



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO

INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**“TEJIENDO REDES Y POLÍTICAS PÚBLICAS SOBRE
EMIGRACIÓN HACIA ESTADOS UNIDOS EN EL
VALLE DEL MEZQUITAL, ESTADO DE HIDALGO”.**

T E S I S

Que para obtener el título de:

**LICENCIADO EN CIENCIAS POLÍTICAS
Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.**

Presenta:

Mariana Trejo Sánchez.

Director de tesis:

Mtro. Jorge Eduardo Peña Zepeda

Pachuca de Soto, Hgo.

2006



"2006, AÑO DEL BICENTENARIO DEL NATALICIO DEL BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS
DON BENITO JUÁREZ GARCÍA"
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades



Of. Núm. 2240/06

**M. EN C. JULIO CESAR LEINES MEDÉCIGO,
DIRECTOR DE CONTROL ESCOLAR
DE LA U.A.E.H.
P R E S E N T E.**

El suscrito, Director del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, hace Constar que, según documentos que obran en el archivo, los integrantes de la Comisión Revisora:

Mtro. Jorge Peña Zepeda

Dr. Daniel Carrasco Brihuega

Mtro. Carlos Gil García

Mtro. Bernabe Lugo Neria

Dra. Gabriela Castañón García

Mtro. Pedro Edmundo Rivera Gómez

L.A.P. Horacio López Castañeda

Otorgan su aprobación, de acuerdo al Art. 134 del Reglamento de titulación, mediante Tesis titulada "TEJIENDO REDES Y POLÍTICAS PÚBLICAS SOBRE EMIGRACIÓN HACIA ESTADOS UNIDOS EN EL VALLE DEL MEZQUITAL, ESTADO DE HIDALGO", elaborado por la P.L.C.P. y A.P. MARIANA TREJO SÁNCHEZ, para que se proceda a su impresión.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E
"AMOR, ORDEN Y PROGRESO"
Pachuca, Hgo., 22 de Mayo de 2006.

**M. EN D. ADOLFO PONFIJO LOYOLA,
DIRECTOR.**

c.c.p. Expediente.



"2006, AÑO DEL BICENTENARIO DEL NATALICIO DEL BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS
DON BENITO JUÁREZ GARCÍA"

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades



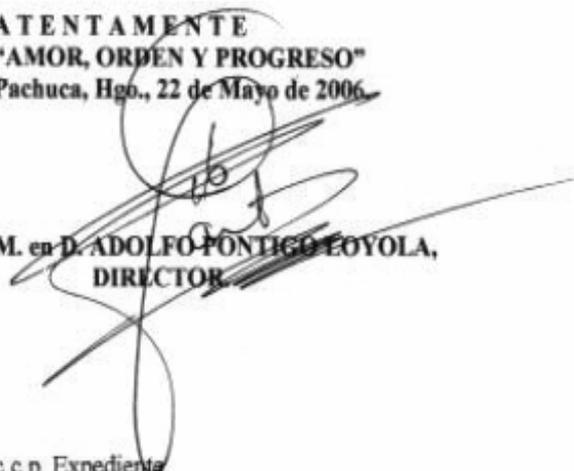
Of. Núm. 2241/06

**M. EN C. JULIO CESAR LEINES MEDÉCIGO,
DIRECTOR DE CONTROL ESCOLAR
DE LA U.A.E.H.
P R E S E N T E.**

El suscrito, Director del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, comunica a Usted que se otorga autorización a la **P.C.Py.A.P. MARIANA TREJO SÁNCHEZ**, para realizar su examen recepcional, mediante la modalidad de Tesis titulada **"TEJIENDO REDES Y POLÍTICAS PÚBLICAS SOBRE EMIGRACIÓN HACIA ESTADOS UNIDOS EN EL VALLE DEL MEZQUITAL, ESTADO DE HIDALGO"**, establecida en el Artículo 16º, Fracción III, del Reglamento de Titulación de esta Universidad.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE
"AMOR, ORDEN Y PROGRESO"
Pachuca, Hgo., 22 de Mayo de 2006.


M. en D. ADOLFO PONTIGO LOYOLA,
DIRECTOR.

c.c.p. Expediente.

AGRADECIMIENTO.

A los emigrantes del Valle del Mezquital fuente de inspiración de esta investigación, por esa mirada triste e inocente que invita a prestar atención.

Un agradecimiento especial a mi papá y mamá, por darme la vida. Por el cariño, apoyo y comprensión que de ambos siempre he recibido.

Para mis hermanos por su cariño, comprensión, amistad y por estar siempre allí.

A Luís, esposa e hijos por el afecto y consejos que de ellos he recibido.

A Marilyn excelente amiga e incondicional, por compartir conmigo esta etapa de mi vida, gracias por todo lo que de ti he recibido.

Amigos y compañeros de Licenciatura Leyla, Ana, Kari, Luís, Jorge, Miguel, Bain y Azael, por su amistad, y por compartir conmigo diversas experiencias.

Al buen Danú Fabre quiero agradecerle sinceramente el apoyo especial que me brindó, por la paciencia que siempre mostró, por compartir su tiempo, conocimientos y experiencia, pero sobre todo por su amistad y humildad siempre presente.

Mtro. Jorge Peña buen catedrático, por emplear parte de su tiempo en dirigir, revisar y comentar este trabajo, además de la disposición que siempre mostró para apoyarme durante la formación académica.

A los entrevistados Lic. David Díaz y el Consejo Supremo Hñahñu por la disponibilidad de tiempo y por facilitar información.

A los Profesores- Investigadores de la UAEH, por sus valiosas aportaciones durante las entrevistas.

ÍNDICE.

INTRODUCCIÓN	6
CAPÍTULO I. MIGRACIÓN INTERNACIONAL MÉXICO-ESTADOS UNIDOS.	19
1.1 La emigración desde diversas teorías.	19
1.1.1 Teoría neoclásica.	20
1.1.2 Teoría del sistema mundial	22
1.1.3 Teoría de redes migratorias.	23
1.2 Causas.	26
1.3 Panorama general de la emigración internacional.	32
1.3.1 Principales lugares de destino.	35
1.3.2 Migración por condición de género y edad.	42
1.3.3 Distribución por ayuda de redes.	44
CAPITULO II.- POLÍTICAS PÚBLICAS SOBRE EMIGRACIÓN.	47
2.1 Políticas de amnistía norteamericanas.	48
2.2 Políticas públicas sobre emigración en México.	58
2.3 ¿Relaciones Bilaterales?.	64
2.4 Políticas públicas migratorias en Hidalgo en el marco de lo general.	69
CAPITULO III.- MIGRACIÓN INTERNACIONAL EN HIDALGO, EL FENÓMENO Y UNA EXPRESIÓN “INICIAL”.	76
3.1 Contexto estatal de la emigración internacional en Hidalgo.	77
3.2 Causas de la emigración Hidalguense.	83
3.3 Emigración y redes en el Valle del Mezquital.	88
3.4 Comportamiento de la emigración en el Valle del Mezquital.	96
3.5 Efectos y futuro de la migración en el Valle del Mezquital.	103
CAPÍTULO IV.- REDES MIGRATORIAS Y CAPITAL SOCIAL. TEJIENDO CAMINOS SE CONSTRUYEN LÍNEAS.	106
4.1 Las redes y capital social en el municipio de Zimapán desde un contexto regional.	106
4.2 Características generales del municipio de Zimapán.	109
4.3 Las redes como medio de acceso y continuidad en una localidad de Zimapán.	111
4.4 Historias breves: construcción de redes una línea abierta.	116
CONCLUSIÓN.	131
FUENTES.	141
Entrevistas.	148
ANEXOS.	149
Acrónimos.	149
Cuadros.	150

INTRODUCCIÓN.

La migración México – Estados Unidos es un proceso histórico muy antiguo con una tradición de más de un siglo, lo cual ha permitido un vínculo tanto social, económico y cultural. “Durante los últimos años la migración de mexicanos a Estados Unidos han sufrido transformaciones significativas. Diversas circunstancias económicas, políticas y sociales en ambos países han generado cambios en este patrón migratorio internacional. Los cambios en la estructura productiva de Estados Unidos, así como la crisis económica mexicana de los años ochenta, afectaron la naturaleza y magnitud de la oferta y demanda de mano obra mexicana en el vecino país” (Lozano, 1998:305).

“Asimismo, las modificaciones a la ley de inmigración de 1986 (conocida por sus siglas en inglés como IRCA) y la puesta en marcha del programa especial de trabajadores agrícolas (Special Agricultural Workers) impactaron fuertemente al patrón migratorio, promoviendo un asentamiento más regular y permanente de mexicanos en aquel país” (Lozano, op.cit.: 305).

En efecto, la migración está vinculada con cuatro fenómenos relacionados entre sí que promueven la migración internacional: a) la diferencia de salarios entre economías de origen y destino; b) la falta de opciones de trabajo en el país expulsor; c) los beneficios económicos de las remesas de los migrantes en su país de origen, y d) la existencia de redes (Yunez, 2002:292).

No obstante, el factor que sin duda produjo la concentración de la emigración fue el conocido Programa Bracero donde “más de 4.6 millones de trabajadores mexicanos llegaron a Estados Unidos mediante dicho Programa, y así establecieron una estructura social para la futura migración de indocumentados” (Verduzco, 2000: 577). Y que a través del tiempo pueblos y regiones han experimentado este proceso que se orienta hacia el norte.

“De la región del Bajío (Guanajuato, Michoacán, Zacatecas, Jalisco y San Luis Potosí), provienen los primeros inmigrantes aunque en los últimos años otros estados como Oaxaca, Puebla, Guerrero y la propia Ciudad de México se han convertido también en importantes generadores de emigrantes” (Yunez, op.cit.: 334). “ La década de los

ochenta marca una nueva etapa en la historia y presencia del fenómeno migratorio de mexicanos al norte y la incorporación de nuevas regiones, provenientes de los estados de Oaxaca, Hidalgo, Puebla, Tlaxcala, Guerrero y Veracruz” (Cornelius, 1990, Pérez, 2000; Durand, 1998, citado por Pérez, 2006:1).

Es decir, la migración internacional México-Estados Unidos experimenta nuevas características y modalidades, entre estas destaca una mayor diversificación de lugares de origen y de destino. Aunque en un principio la mayor parte de inmigrantes que se dirigían a Estados Unidos provenían de la región occidente pero en las últimas décadas se ha notado la presencia de otras entidades que no eran consideradas tradicionales a las cuales se les ha denominado entidades emergentes o nuevas al fenómeno.

En el estado de Hidalgo la migración cobra importancia a partir de la década de los ochenta como consecuencia de una serie de factores económicos, sociales, políticos y demográficos. El estado ha sido considerado como una entidad “emergente” o “nueva” al fenómeno migratorio, sin embargo, existe la dicotomía en cuanto a si se debe considerar como tradicional o emergente porque existen evidencias de que el fenómeno ha estado presente desde hace varias décadas (Álvarez, 1995:248) aunque no reunía el carácter de masividad, pero en los últimos años este proceso se ha multiplicado.

En Hidalgo, el fenómeno inicia desde 1930 (Álvarez, op.cit.) pero se había mantenido latente y a partir de la década de los ochenta el proceso se reinicia y adquiere el carácter de masividad, lo cual va a ser más evidente en la década de los noventa a la fecha.

Gutiérrez (1990:15) en un estudio sobre el estado de Hidalgo “señala que la migración a Estados Unidos había sido irrelevante numéricamente en la entidad hasta antes de los ochenta , menciona que a partir de 1982 a la fecha se ha elevado en cifras aun no cuantificadas, principalmente en algunas comunidades del Valle del Mezquital”.

De acuerdo a algunos estudios que se han realizado muestra que el Estado de Hidalgo está adquiriendo altos índices de intensidad migratoria. La Encuesta que realiza el Colegio de la Frontera Norte entre el 11 de julio de 1998 al 10 de julio de 1999 (citado por Serrano, op.cit.:44), Hidalgo ocupa el lugar número 21 con 1.71%.

Francisco de Alba (2000, citado por Quezada 2004:36) con datos tomados de la muestra del 10 % del XII Censo General de Población y Vivienda 2000, señaló que Hidalgo cuenta con una intensidad migratoria de 2.79 y ocupa el noveno lugar de los 15 estados que presentan alta intensidad migratoria igual o superior al promedio nacional que es de 1.68%. La intensidad migratoria del estado supera el promedio nacional.

El Consejo Nacional de Población (2002-a:33) realizó un estudio sobre índices de intensidad migratoria por entidad en donde construyó seis estratos: Muy Alto, Alto, Medio, Bajo, Muy Bajo y Nulo, el estado de Hidalgo se encuentra clasificado en el estrato de grado de intensidad migratoria Alto.

Por otra parte, la Encuesta Nacional de Empleo (2002) Hidalgo ocupa el noveno lugar entre las principales entidades expulsoras de emigrantes que se dirigen a Estados Unidos con un 3.7%. Esto demuestra que la entidad el fenómeno está adquiriendo altos niveles, lo cual sugiere una mayor atención a este fenómeno.

De esta forma, en el estado de Hidalgo el fenómeno presenta mayores tendencias en la región Valle del Mezquital, y de acuerdo con Granados (2002:1)“la región que más personas envía a Estados Unidos es la región del Valle del Mezquital, aproximadamente la mitad de los migrantes hidalguenses a Estados Unidos son originarios de los 27 municipios que abarca el Valle; casi la cuarta parte de los migrantes hidalguenses son oriundos de los 21 municipios comprendidos en la zona geográfica denominada la Sierra Hidalguenses, el resto de los migrantes salen de las regiones del Valle de México (12.6 por ciento), del Valle de Tulancingo (10.9 por ciento), de la región Otomí-Tepohua (2.3 por ciento) y la región Huasteca (1.5 por ciento)”. De acuerdo con datos del Consejo Nacional de Población (2002-a, op.cit.:95-97), el Valle del Mezquital concentra a los municipios con muy alto índice de intensidad migratoria en el estado: Ixmiquilpan, Pacula, Tasquillo y Zimapán.

Esta región caracterizada por enviar un mayor número de personas hacia Estados Unidos y dentro de ésta el municipio que más figura después de Ixmiquilpan es Zimapán. Al respecto, Granados (2002, op.cit.:2) menciona “el municipio de Ixmiquilpan localizado en el Valle del Mezquital es el principal municipio de origen de los migrantes hidalguenses hacia Estados Unidos pues 9.9% del total estatal de los

migrantes son de este municipio, le siguen los municipios de Zimapán (6.5 por ciento), Tecozautla (5.0%), San Salvador (3.3 por ciento), Huichapan (3.2 por ciento), Actopan y Alfajayucan (2.7 por ciento)”.

La población que forma parte de esta región hasta 1998 tiene alrededor de 735 749 habitantes .Sin embargo, de este total existe una porción de población indígena mejor conocida como Hñahñu que se concentra principalmente en municipios como “Ixmiquilpan (31.4%), San Salvador (10.7%), Cardonal (8.2%), Tasquillo (6.9%) y Zimapán (6.8%)” (Quezada, op.cit.:72) por mencionar algunos.

Esta región presenta la característica de ser altamente polarizada entre los municipios que la conforman, sólo una parte de este territorio se beneficia de las aguas negras provenientes del Valle de México y la otra parte sigue siendo un suelo árido y desértico donde sólo se practica la agricultura tradicional. El Valle esta constituido por el sistema de riego que es el distrito de Tula, Ixmiquilpan y Alfajayucan, ha transformado niveles de producción y condiciones económicas produciendo efectos positivos y negativos.

El Valle del Mezquital es considerado como una de las regiones más pobres de la entidad, la tercera después de la Huasteca y de la región Otomí-Tepehua. Fabre (2004-b) señala que “la región Mezquital es la tercera región más pobre del estado, los municipios más pobres se localizan en las partes altas de la región que colindan con la región Huasteca, la cual es una de las más pobres de la entidad. Como en otras regiones pobres, se presenta el mismo problema de la exclusión de jóvenes. En la zona es donde se presentan los principales municipios de migración a Estados Unidos, siendo una característica general en esta región”.

De acuerdo con datos del Consejo Nacional de Población (2002-b) en la región Valle se encuentran municipios con alto grado de marginación como Pacula (57.5%), Cardonal (15.6%) y Jacala (61%), en donde presentan Muy Alto y Alto grado de intensidad migratoria.

Las características de pobreza y marginación que presenta la región se da de forma no equitativa, por una parte tenemos los municipios que han logrado cierto nivel económico y de desarrollo como Actopan, Ixmiquilpan y Tula, pero existe el contraste

con otros municipios que se caracterizan por ser de tipo rural y con alto nivel de marginación como Pacula y Cardonal.

Es difícil delimitar el número de municipios que conforman el Valle del Mezquital depende del criterio e interés del investigador, durante este trabajo se realizó una revisión de cinco clasificaciones que han diseñado diversos autores y de estas se elige la regionalización que considera Ma. Félix Quezada (2004, op.cit.) conformada por 30 municipios. Porque comparten características comunes como la presencia de población indígena, más de la mitad de estos municipios tiene un grado de marginación entre Alto y Medio, todos reúnen la característica de tener cierto porcentaje de pobreza y sobre todo presencia de población que emigra hacia Estados Unidos, algunos en mayor medida que otros. Asimismo, se contempla el municipio de Jacala dentro de la regionalización, el cual no se puede excluir porque presenta altos índices de intensidad migratoria y de marginación, siendo uno de los municipios que mayor número de personas envía a Estados Unidos merece ser considerado en dicha regionalización.

Todas éstas características aquí mencionadas ha motivado el trabajo de investigación en esta región por presentar una serie de contrastes al interior de la misma, que ha provocado que el fenómeno se acentúe más en ella. El hecho de que el fenómeno sea reciente tanto en la región Mezquital como en el estado lo hace más interesante, porque a partir de este estudio el fenómeno no será ignorado y servirá de referencia para el diseño de políticas migratorias, dado que para la elaboración de las mismas hace falta un conocimiento profundo de la estructura social que sustenta este fenómeno tanto de la comunidad emisora como de la receptora, recordemos que las causas que generan la emigración no son las mismas que la sustentan.

La razón por la que se ha elegido al municipio de Zimapán de entre los demás que conforman el Valle del Mezquital como referente para el estudio de caso es porque es el segundo municipio en importancia que tiene mayores índices de intensidad migratoria, después de Ixmiquilpan. De acuerdo con Granados (2002, op.cit.), Zimapán es el segundo municipio (6.5 por ciento) después de Ixmiquilpan con mayor intensidad migratoria.

De acuerdo con CONAPO (2002-a) el municipio de Zimapán ubicado dentro de la región Valle presenta Muy Alto índice de intensidad migratoria y un nivel Medio de marginación (CONAPO, 2002-b), con un 6.8 % de hogares indígenas (Quezada, 2004, op.cit.). Es considerado un municipio rural, con un clima semiárido en el que se desarrolla principalmente la minería y el comercio, el sector primario es el que tiene la escala mas baja de población económicamente activa.

En este contexto analizaré a través de las redes migratorias cómo se presenta el fenómeno migración y se circunscribe en factores que impulsan la emigración Internacional en la región del Valle del Mezquital a fin de explicar cómo y por qué continúa este proceso de movilización hacia Estados Unidos y hasta qué punto interviene el gobierno mexicano (en sus tres niveles de gobierno) en la implantación de políticas públicas para la atención de este sector de la población.

Por lo que es necesario determinar a manera de preguntas rectoras de mi estudio lo siguiente:

- ¿Cómo se presenta el fenómeno migratorio en la construcción de redes y su impacto en la población migrante en el Valle del Mezquital?
- ¿Qué efectos se produce con las políticas de protección a migrantes que se han implementado en México (en sus tres niveles de gobierno) y las políticas de amnistía de Estados Unidos en el fenómeno de emigración en el Valle del Mezquital?

Asimismo, los objetivos que se persiguen dentro de esta investigación son los siguientes:

Objetivos Generales.

- Analizar a través de las redes migratorias cómo se presenta el fenómeno en la región Valle del Mezquital, como una forma de explicar por qué continúa este proceso de movilización hacia Estados Unidos.
- Conocer efectos que las políticas de amnistía norteamericanas y políticas migratorias mexicanas han tenido en la continuidad del fenómeno migratorio en el Valle del Mezquital.

Objetivos Específicos.

- Explicar de forma teórica el fenómeno y la importancia que tienen las redes migratorias en la permanencia y continuidad del mismo en el Valle del Mezquital para lo cual se elegirá una localidad del municipio de Zimapán ubicado en esta región.
- Conocer las políticas de amnistía norteamericanas y las políticas sobre emigración de los tres niveles de gobierno en México con el fin de explicar en qué medida inhiben o desestimulan el fenómeno migratorio en el Valle.

De acuerdo al planteamiento antes presentado se diseñó la siguiente hipótesis: las políticas migratorias implementadas por México para la protección de migrantes (en sus 3 niveles de gobierno) y las políticas de amnistía norteamericanas lejos de controlar este proceso, ha incentivado a la población del Valle del Mezquital a emigrar y los ha llevado a una mayor permanencia a falta de una estructura laboral. Esto ha dado un papel fundamental a las redes porque representan un capital social valioso para los migrantes como medio de acceso al mercado norteamericano y de esta forma se crea una estructura social que va a sustentar el fenómeno y le dará continuidad.

Para fines de este trabajo abarcare el periodo 1985-2005 porque es un lapso considerable en dónde las redes se hacen presentes y pueden llegar a consolidarse. Además la emigración esta fuertemente relacionada con las leyes de amnistía implantadas por Estados Unidos lo cual ha contribuido a expandir el capital social de la población emigrante y porque es a partir del año de 1985 cuando el gobierno norteamericano presta atención al fenómeno migratorio principalmente indocumentado.

“Recordemos que desde finales del siglo XIX, los enganchadores estadounidenses viajaban a México con el fin de reclutar trabajadores para las labores de construcción de ferrocarriles y cubrir algunos aspectos relevantes de la industria” (Verduzco, 2000:574). Entre 1931 y 1940, debido a la crisis económica se empieza a notar una baja en la inmigración. La depresión obliga al gobierno estadounidense a la repatriación de 345,000 mexicanos entre 1929-1932 (Verduzco, op.cit.:575-576). “En 1942 se firma un contrato laboral denominado Contrato Bracero(1942-1964) que tenía como fin reclutar a trabajadores que pudieran laborar principalmente en actividades agrícolas debido a la escasez de los trabajadores de ese país como consecuencia de la segunda guerra mundial; el cual se va extender hasta 1964” (op.cit.:576).

“El periodo de 1965 a 1985, se va a caracterizar por un aumento en el flujo migratorio en comparación con décadas anteriores. Es este el momento cuando en Estados Unidos empieza a surgir una preocupación por el caso de indocumentados, pues al haber terminado el Contrato Bracero los trabajos agrícolas se satisfacían con este tipo de empleados. Estados Unidos decide tomar medidas dificultando el paso a indocumentados y deportándolos” (op.cit.:580).

Posteriormente, el gobierno norteamericano considera una política migratoria e instrumenta la ley de Reforma a la Inmigración mejor conocida como IRCA, con el fin de legalizar a todos los que se encontraban indocumentados hasta 1982, aprobada en 1986 y puesta en práctica en 1987 (op.cit.).

“Es verdad que la migración aumenta considerablemente en 1982 como consecuencia de la crisis económica y ello no sólo se refleja en jóvenes varones sino que también se amplía la participación femenina aunque sigue siendo mayor la de sexo masculino” (Verduzco, 1995:586). El fracaso de IRCA de frenar la migración se debió en parte a una falta de estructuras formales en la organización tales circunstancias le dieron un papel fundamental a las redes migratorias al ofrecer posibilidades de entrar al país vecino en donde pueden maximizar sus ingresos y emplean las redes como un medio para acceder a él.

“La migración internacional además de ser un proceso histórico es parte de un proceso social que envuelve a los individuos y a sus familias en una dinámica específica dentro del marco de sus comunidades” (Mines, 1981; Dinerman 1982; Massey 1991). La migración no sólo puede ser entendida en términos históricos o económicos también puede estar orientada socialmente.

Es decir, en la medida en que los individuos tienen acceso a las redes y obtienen mejores ingresos, estas tienden a consolidarse. A través de ellas se obtiene conocimiento sobre dónde están las mejores oportunidades de trabajo, cómo entrar al país vecino en forma documentada o indocumentada, cómo incrementar beneficios y reducir costos y riesgos; en este punto cabe la importancia del capital social que puede darse de forma individual, familiar o regional.

“Por medio de las redes se estrechan los intercambio económicos (de fuerza de trabajo, de costos de producción, ingresos, remesas y otros) entre las sociedades de origen y destino; todo ello profundiza la dependencia estructural que comparten. Entiéndase el término de redes migratorias como el conjunto de lazos interpersonales que conectan a los migrantes y a los no migrantes en las áreas de origen y destino por medio de relaciones de parentesco, amistad y del sentido de pertenencia a una comunidad de origen” (Massey, 1997 citado por Zenteno, op.cit.:235).

“Estas redes constituyen además un capital social de mayor utilidad para enfrentar la situación de vulnerabilidad social implícita en la condición de minoría étnica” (Malkin, 1999 citado por Zenteno.:235). Para los migrantes este capital social puede a su vez representar el vehículo que les permite alcanzar cierta ascendencia social en su contexto de origen, así obtiene el reconocimiento del que probablemente carecería a la hora de partir.

Si bien la migración es un fenómeno dinámico, histórico, económico, en donde el elemento social lo aporta el nivel comunitario de la experiencia, donde intervienen individuos de ambos lados de la frontera, participan familias, comunidades, regiones, todos ellos interconectados por redes migratorias, familiares y personales y sin duda va a permanecer el fenómeno migratorio pese a las políticas que pueda implementar tanto México como Estados Unidos.

Por otra parte, para el estudio del fenómeno migratorio y para cualquier otro tipo de estudio es necesario considerar una metodología la cuál va determinar la dirección del trabajo de investigación, en este caso, el trabajo se basó en un análisis descriptivo. Para fines de esta investigación fue necesario apoyarse también de información estadística para lo cuál se consideró los datos presentados en publicaciones que realiza la Encuesta Nacional de Empleo (2002), Current Population Survey y el Consejo Nacional de Población CONAPO (2002-a, b, 2004), la Encuesta Nacional de Empleo (2002) y de forma complementaria datos obtenidos en la Coordinación de Apoyo a Hidalguenses en el Estado y en el Extranjero (2005).

En la colección de índices sociodemográficos México, CONAPO (2002-a) los datos están basados en la muestra del diez por ciento del XII Censo General de Población y Vivienda, 2000, que es alrededor de el 2.2 millones de vivienda en todo el país; en el que se incluyó un apartado sobre migración estatal y municipal.

Los datos que publica CONAPO en 2004, (citado por Zúñiga, Leite y Nava, op.cit.:36); en cuanto a la regionalización de estados receptores de inmigrantes mexicanos están basados en Boureu of Census aplicado a una muestra representativa de la población residente en Estados Unidos a quienes se les indagó sobre lugar de nacimiento, el estatus de ciudadanía y el año de ingreso que se encontraban habitando la vivienda. En el mismo año también publicó algunos datos relevantes sobre migración de los cuales sólo se considero a la población nacida en Hidalgo residente en Estados Unidos, dichas proyecciones se realizaron con base a la población de la Institución..

La Encuesta Nacional de Empleo (2002) fue considerada para determinar los principales estados emisores y receptores de inmigrantes mexicanos dicha encuesta fue realizada en coordinación del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) y la Secretaria del Trabajo y Previsión Social (ST y PS), dicho cuestionario cuenta con un módulo sobre migración internacional.

Para medir la distribución de migrantes que regresan a Estados Unidos por condición de ayuda de redes se consideró datos de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF) (citado por Zúñiga, Leite y Nava op.cit.). Esta Encuesta además de ser confiable y sistemática se realiza de forma continua en un proyecto conjunto del Colegio de la Frontera Norte (EL COLEF), la Secretaria de Trabajo y Previsión Social (ST y PS), el Instituto Nacional de Migración (INM), el Consejo Nacional de Población (CONAPO) y de la Secretaria de Relaciones Exteriores (SER), cuyo objetivo es medir los flujos migratorios laborales entre México y Estados Unidos.

En el cuadro que presenta a la Población Económicamente Activa inmigrante y de origen mexicano por rama de actividad económica, los datos están basados en la Encuesta Current Population Survey (citado por Cruz Piñeiro, 1998:39-43), que se realizó de forma continua con el Departamento de Estadísticas Laborales del Buró de

Censos de los Estados Unidos, en ellas se adiciona un suplemento que contiene preguntas sobre perfil socioeconómico y demográfico de la población inmigrante.

Considerando que la región Valle es una de las regiones más pobres del Estado, la principal región emisora de emigrantes que se dirigen a Estados Unidos en Hidalgo y con un alto grado de población indígena para determinar principales municipios emisores de emigrantes internacionales en la región Valle se consideró datos que proporciona el Consejo Nacional de Población (2002-a) de acuerdo al grado de intensidad y volumen de migración. También se consideró el grado de marginación que presenta dicha región basado en CONAPO (2002-b).

De manera complementaria se consultó datos proporcionados por la Coordinación General de Apoyo al Hidalguense en el Estado y en el Extranjero (2005), esto permitió hacer proyecciones a nivel estatal en cuanto a principales municipios emisores y estados receptores de inmigrantes.

En lo que se refiere a principales lugares de destino a los que se dirigen los emigrantes del Valle Mezquital se tomaron datos de estudios realizados por Álvarez (1995, op.cit.255), Quezada (2002, citado por Serrano op.cit.:138), Schmidt y Crumet (2003, citado por Serrano op.cit.:138) y datos de la Coordinación de Apoyo en el Estado y en el Extranjero (2005:2).

Considerando que el estudio de redes es muy complejo se realizó un estudio micro en la localidad de Aguas Blancas del Municipio de Zimapán comprendido dentro de la región Valle del Mezquital con el fin de saber cómo surgen y se desarrollan las redes migratorias, la elección fue de forma arbitraria para lo cual se recurrió a las Autoridades Municipales se preguntó cuáles eran las localidades con mayor emigración. Para contextualizar las características generales de la localidad se entrevistó a las autoridades de la localidad de Aguas Blancas siendo un total de dos personas.

Asimismo, se entrevistó a personas con experiencia migrante siendo seis hombres y una mujer, en cuanto a la entrevista que se aplicó es de tipo libre con preguntas abiertas adaptándose a las circunstancias que las respuestas del entrevistado presentan. Para el diseño del cuestionario se consideró aspectos importantes como el origen de los

migrantes, las relaciones con los lugares de origen y destino antes y después de la emigración, tipo de lazo con el que cuentan por mencionar algunos. Se realizó un total de 10 entrevistas de las cuales 3 se emplearon como prueba piloto y el resto fueron consideradas para esta investigación. La razón por la que se eligió a estas personas es porque cada una presenta características muy diferenciadas en cuanto a edad, nivel educativo, año de primera experiencia, número de veces que ha atravesado la frontera, tipo de lazo con el que cuenta.

Por razones de seguridad se omiten los nombres de los migrantes entrevistados y se emplea el número de folio 001-007. La información permitirá tener un mejor contexto en cómo surgen las redes, cómo crecen y se desarrollan y en que medida sustentan el fenómeno migratorio y esto permitirá construir un tipo de red de forma cronológica en algunos casos.

También se aplicó entrevistas a profesores-investigadores de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, con el fin de obtener información estatal y regional cuyas aportaciones fueron muy valiosas y permitieron reforzar el tema.

Para la obtención de información sobre políticas públicas sobre emigración que se desarrolla en el estado y en la región Valle en coordinación con los tres niveles de gobierno se entrevistó a el Director de Desarrollo y Difusión de la Coordinación de Apoyo a Hidalguenses en el Estado y en el Extranjero de quien se obtuvo resultados satisfactorios sobre políticas públicas y el surgimiento y desarrollo de las redes migratorias en Hidalgo. A nivel regional se entrevistó a un representante del Consejo Supremo Hñahñu para cada uno se aplico un cuestionario diferente con preguntas abiertas.

Este trabajo se ha dividido en cuatro capítulos, en el capítulo I Migración Internacional México-Estados Unidos, presenta una explicación teórica bajo diversas teorías tratando de explicar como se presenta el fenómeno migratorio y causas que lo sustentan. También se presenta un panorama general de la emigración internacional México-Estados Unidos en cuanto a principales lugares de destino, distribución por sexo y edad y tipo de ayuda de redes que reciben para insertarse al mercado norteamericano.

El Capítulo II.- Políticas Públicas sobre Emigración. Presenta sólo algunas de las políticas de amnistía norteamericanas diseñadas para frenar el fenómeno, así como las acciones de gobierno que ha realizado México para dar atención al sector emigrante, también se hace un breve panorama sobre las políticas migratorias implementadas en el estado y en la región Valle.

Capítulo III Migración Internacional en Hidalgo, el fenómeno y una expresión “inicial”. Se divide en cinco apartados, en el primero de ellos se realiza un panorama general sobre las características del estado, regionalización e índices de intensidad migratoria, en el segundo apartado se contextualiza las causas de la emigración internacional en el estado y en la región Valle, en un tercer apartado se describe las características generales de la región Vale, los antecedentes y construcción de redes en el Mezquital. En el cuarto apartado se construye el panorama general sobre emigración en el Valle en cuanto a principales municipios expulsores, principales lugares de destino, y migración por condición de sexo y edad. Finalmente, el impacto que ha tenido la migración internacional en la región de estudio.

El Capítulo IV, Redes Migratorias y Capital Social. Tejiendo Caminos se Construyen Líneas. Desarrolla un estudio de caso en la localidad de Aguas Blancas municipio de Zimapán en el Valle del Mezquital, en primer termino se plantea la importancia de las redes como una forma de capital social que obtienen los emigrantes y que ayudan a sustentar el fenómeno. Después se hace una contextualización sobre características generales del municipio de Zimapán, de la localidad de Aguas Blancas y cómo surgen y se desarrollan las redes migratorias. Finalmente se presentan historias breves de experiencias migrantes que permiten obtener un mejor panorama en cuanto a la construcción y desarrollo de redes. Y a manera de cierre se presenta una conclusión general de la investigación.

CAPITULO I

MIGRACIÓN INTERNACIONAL MÉXICO- ESTADOS UNIDOS.

“La emigración internacional México-Estados Unidos, es un fenómeno con una historia de más de un siglo, lo cuál ha llevado a estos países a mantener una mayor interacción en políticas internas e internacionales. A su vez el fenómeno de la migración es una de las fuentes constantes tanto de conflicto como de cooperación en la relación entre México y Estados Unidos” (Wayne, Cornelius, 1989:15).

Por su complejidad cada país lo ha manejado de diversas maneras, lo que es cierto es que siempre va a involucrar un lugar de origen y de destino, en dónde intervienen una serie de características. Este fenómeno de movilización ha transformado comunidades enteras e incluso regiones, sin embargo, la emigración se ha adaptado a los cambios y transformaciones tanto internas como externas en diversos periodos de tiempo.

1.1.-La emigración desde diversas teorías.

Para abordar el tema de emigración Internacional es necesario apoyarse de diversas teorías, no puede ser estudiada de forma unidireccional porque abarca diversos aspectos , una sola teoría no podría explicar el fenómeno. Existe una gran cantidad de estudios sobre emigración basados en diferentes teorías como la teoría neoclásica, teoría del mercado dual, la teoría de los sistemas mundiales, la teoría institucional, la teoría de la causalidad acumulada, la teoría de los sistemas migratorios y la teoría de redes sociales.

Para fines de este trabajo estará basado en la teoría de redes sociales, tratando de explicar como se va desarrollando este fenómeno sin dejar de lado importantes aportaciones de otros enfoques principalmente económicos. Por lo que a continuación se enuncia brevemente algunas teorías para comprender el fenómeno migratorio y complementar la teoría de redes.

1.1.1.-Teoría neoclásica.

Desde esta perspectiva autores como Lewis, 1954, Harris y Todaro 1970 (citado por Zenteno, 2000:231). “La decisión de migrar puede ser entendida en el ámbito regional como individual. En el ámbito regional, los flujos migratorios internos o internacionales pueden explicarse como resultado de diferencias geográficas de la oferta y la demanda de trabajo que hacen más atractivos los salarios en unas regiones que otras. En el ámbito individual, al concebir la decisión de migrar como resultado de un cálculo racional (costo-beneficios) que permite la maximización de los ingresos al tener acceso a empleos mejor remunerados”¹. (Todaro, 1969, citado por Zenteno, op. cit.:231).

Cuando se hace mención a un ámbito regional, se refiere a que las personas emigran porque en su lugar de origen no existen las condiciones necesarias para quedarse, en cambio hay otros mercados que resultan más atractivos porque los salarios son mejor remunerados, el ejemplo más claro es la emigración Internacional entre México y Estados Unidos, en donde existen grandes diferencias en las tasas salariales y la oferta de trabajo entre estos países. En el ámbito individual tiene que ver cuando el emigrante percibe que el migrar hacia los Estados Unidos puede representar mejores oportunidades e ingresos que van a mejorar su estatus y esto va a ser fundamental para tomar la decisión.

En las aportaciones que hace Lewis (1954 citado por Serrano, 2005:21), “sostiene la existencia ilimitada de mano de obra en los sectores tradicionales en los países menos avanzados, la cual puede ser absorbida en un sector moderno y dinámico que acumula capital y ahorro”.

Para Todaro (1985 citado por Serrano, op.cit.:21), “la existencia de salarios más elevados en un país respecto a otro, se debe a que el trabajo es relativamente más abundante en el

¹ La nueva economía de la emigración presenta una visión menos atomizada del individuo. La migración Internacional es entendida como una estrategia económica de los hogares, cuya finalidad es acrecentar el ahorro y diversificar las fuentes de ingreso, como consecuencia de la incertidumbre generada por la incompetencia de los mercados. El factor explicativo clave de este modelo conceptual es la incompetencia de los mercados de capital y laboral que no permiten a las familias de amplios sectores de la población administrar adecuadamente los riesgos inherentes al proyectos de inversión (vivienda, terreno, materia para la producción, etc.), la muerte temprana del principal proveedor económico del hogar, y finalmente la pérdida de una cosecha o el desempleo (Stark, 1991, citado por Durand 2000.: 231).

país más rico. En este caso, ocurre un movimiento libre del factor trabajo desde el país con salarios bajos hacia el país con salarios elevados. El país exportador de trabajo obtiene los siguientes beneficios: se reduce el desempleo interno, con las remesas aumentan la productividad, el consumo, el ahorro interno, los migrantes de retorno obtienen mayor capacitación y también se mejora la distribución del ingreso”.

Obed Stark (1993, citado por Serrano, op.cit.:22) en su estudio hecho en Pátzcuaro en el estado de Michoacán ofrece una explicación acerca de la importancia en las diferencias salariales que hay entre México y Estados Unidos. “El trabajo constituye una evidencia empírica de por qué ocurre la migración al comprobar la hipótesis definida como carencia relativa. Este concepto se refiere a la necesidad que tienen las personas de un bien o servicio que observan que un migrante posee, por consiguiente, los no migrantes, es decir, los más pobres consideran que a través de la migración pueden satisfacer esta carencia. Así pues, una vez que la migración laboral internacional empieza, las familias receptoras de remesas al elevar sus niveles de consumo, provocan que los que se quedan se sientan cada vez más pobres, y suponen que tienen las pruebas del éxito al observar que las familias de los migrantes tienen mayores niveles de consumo, aumentando con ello el deseo de migrar”.

Bajo la misma teoría Graciela Malgesini, (1998, citado por Corona,2003:5) menciona que “las migraciones Internacionales de trabajadores se producen por diferencias entre las tasas salariales; la eliminación de dichas diferenciales terminará con el traslado de trabajadores, las migraciones no tendrían lugar si dichas diferencias no existieran ; la vía por la que los gobiernos pueden regular los flujos migratorios es a través de la regulación de los mercados de trabajo en los países receptores y/o emisores”.

Esta teoría supone que la decisión de emigrar tiene que ver con el calculo racional costo-beneficio , que puede ser percibido de forma individual o regional, lo cual sugiere una mejor regulación sobre las tasas salariales tanto en el mercado mexicano como en el norteamericano de esta forma el fenómeno migratorio disminuiría en lo que no coincido tanto porque la emigración Internacional de México hacia Estados Unidos, tiene una larga tradición que envuelve una serie de factores y una regulación de tasas salariales no sería suficiente para detener el proceso, por muchos esfuerzos que se haga es un fenómeno que va a continuar.

1.1.2.- Teoría del sistema mundial.

Portes, Walton, 1981; Sassen, 1988, (citado por Zenteno, op.cit.:232) “postulan como principal causa de la emigración la penetración de relaciones capitalistas de producción en países periféricos. En este sentido las poblaciones son desplazadas de sus formas tradicionales de vida como consecuencia de transformaciones económicas estructurales”.

Víctor Corona (op.cit.:5-6) “supone que esta teoría parte de las interpretaciones de la formación de un sistema mundial desde el siglo XVI, que se sustenta en el trabajo de Wallerstein y de una gran cantidad de sociólogos. Considera a las migraciones internacionales como parte de la dependencia de los países periféricos de los centrales o desarrollados, junto con otros factores económicos, políticos y sociales, así los flujos de trabajadores siguen a los flujos internacionales de bienes y capital, pero en sentido inverso, los argumentos son los siguientes: en el transcurso de los siglos, la penetración del capitalismo en las áreas periféricas en busca de riqueza, materias primas y beneficios ilimitados, creó una población propensa a la movilización geográfica. Actualmente, la lógica del mercado es expandirse geográficamente y funcionalmente, mediante el intercambio de los flujos económicos y de trabajadores”.

En este caso, se puede hablar que la emigración internacional entre México y Estados Unidos se da por la dependencia de intercambio económico principalmente; en donde México se coloca entre los países periféricos o en desarrollo en el cual su crecimiento depende en gran parte de sus exportaciones con el país vecino y los ingresos que se derive del Producto Internacional Bruto, pero al no lograr un crecimiento y una balanza de pagos estable, además de la ausencia de un mercado competitivo genera niveles de desempleo y bajas tasas salariales lo que trae como consecuencia que exista una dependencia no solo de tipo económico sino también de emigrantes y dadas las condiciones sociales y económicas que existen en este país periférico (México) su población se moviliza hacia países industrializados o desarrollados como lo es Estados Unidos.

1.1.3.- La Teoría de redes migratorias.

Corona (op. cit.:6) señala que “en la década de los 80’s del siglo XX, en el marco de la corriente revisionista de las teorías clásicas y ante la incapacidad de estas de dar respuesta a las nuevas preguntas, surgieron nuevos enfoques teóricos y metodológicos, como los enfoques micro analíticos, los enfoques de la historia de la familia, los estudios del ciclo vital y las teorías de las redes. Desde estos nuevos enfoques, se van a descubrir la existencia de los flujos o redes migratorias marcando la direccionalidad y periodización de las migraciones. Estas teorías surgen para intentar explicar la existencia de ciertas continuidades en los flujos migratorios”.

Massey, Alarcón, Durand y González (1993:171) entienden por redes sociales en torno a la migración “los lazos que vinculan comunidades remitentes y puntos específicos de destino en las sociedades receptoras, estos nexos unen a los emigrantes² y no emigrantes dentro de un entramado de relaciones sociales complementarias y de relaciones interpersonales que se sostienen gracias a un conjunto informal de expectativas recíprocas y de conductas prescritas”.

“La sociología económica de la inmigración considera que toda actividad implícita en la organización económica esta socialmente orientada, y sus principales actores económicos (empleadores y trabajadores) forman parte de una estructura social que influye de manera determinante en sus acciones” (Portes, 1995, citado por Zenteno, op.cit.:233). Las redes tienden a apoyar el proceso e incluso incrementar los índices migratorios y va a dinamizar el mercado laboral. Las redes no son una característica propia de las migraciones estas se van formando e interactúan en otros ámbitos de la cotidianeidad, aunque en el caso de la emigración internacional se va adaptar a todo tipo de emigrante pero principalmente a los emigrantes indocumentados³.

² Sandoval (1993:259) , señala los emigrantes o inmigrantes son todas aquellas personas que se trasladan de una región a otra un tanto distante, o de un país a otro, por lapsos de tiempo suficientes como para desarrollar todas las actividades de la vida cotidiana en el nuevo hábitat, ya sea que se encuentren legalmente o no en el nuevo entorno.

³ García y Vereá (1988:51-54) hacen una clasificación sobre los tipos de emigrantes mexicanos en Estados Unidos señalan que existen: a) los Migrantes Extranjeros Admitidos Legalmente y b) Migrantes Indocumentados. En el primer caso existen dos tipos: los no Inmigrantes, es decir, aquella persona que fue admitida en territorio norteamericano por un tiempo o propósito definido, y los inmigrantes son los extranjeros que han sido admitidos por las autoridades estadounidenses para residir de forma definitiva en Estados Unidos. Dentro de la clasificación de Migrantes Indocumentados hace referencia a cualquier extranjero en Estados Unidos que en un momento dado, esta sujeto a deportaciones por violar el derecho migratorio de este país.

Algunos autores, interesados en esta teoría de redes han realizado algunos estudios, por ejemplo “en África, los antropólogos sociales ingleses empezaron a retomar la perspectiva de redes para explicar los procesos migratorios hacia la región copper belt” (Mitchell, 1959; Scuthal, 1964, citado por Durand op.cit.:253). Por su parte, Margaret Grieco (1987, citado por Ramella: 19-20), “estudia la emigración en cadena a través de grupos de parientes de obreros escoceses hacia un centro industrial de Inglaterra, en una situación de fuerte competitividad entre la fuerza de trabajo nativa y la inmigrante, empleadas en ocupaciones precarias. Grieco pone en discusión el modelo epidemiológico⁴, demuestra en su investigación, que son los vínculos personales fuertes los que transmiten la información sobre el trabajo a los potenciales emigrantes, garantizando su incorporación a la localidad del arribo”.

Grieco (citado por Ramella 1995:20) “polemiza con Granovetter y con la tesis de este, según la cuál son vínculos débiles los que posibilitan el acceso a nuevas oportunidades de trabajo y por tanto la movilidad ocupacional, y no los vínculos fuertes porque estos últimos a diferencia de los primeros no serían capaces de transmitir informaciones diferentes de las que ya poseen los actores, por cuanto ellos estarían, por definición, con individuos similares”.

Ramella (op.cit.:20) “menciona que la fuerza de una relación social está dada por el reconocimiento de relaciones recíprocas, y no por el hecho de que los individuos estén físicamente próximos. No es la frecuencia del contacto derivado de la proximidad física lo que da fuerza a un vínculo, como de todas maneras, ha certificado toda la historia de emigración: la distancia geográfica que separa al individuo A del individuo B no impide si entre ambos se reconocen obligaciones recíprocas que el vínculo sea sólido, se reproduzca y funciones según las expectativas de ambos y que, por tanto, la información se transmita”.

⁴ Este modelo epidemiológico: se funda sobre el presupuesto de que la condición para la difusión de la información de los flujos migratorios en la proximidad física entre los individuos. La información se difunde, como en las epidemias, porque los individuos de determinado pueblo viven en contacto uno con otro (Grieco, 1995, citado por Ramella op.cit.:8).

Posteriormente, en América Latina se empezó a retomar la perspectiva de redes para explicar las migraciones internas e internacionales. Matos Mar (1968, citado por Durand op.cit.:253), “profundizó en las motivaciones sociales como causa fundamental en la emigración interna en Perú (1968)”. Aunque hay que señalar que algunos estudios que se realizan en América Latina hacen referencia a las redes migratorias con el término cadenas migratorias.

El trabajo de Bjerg (1995 citado por Ramella, op.cit.:29), se sitúa en algunas comunidades argentinas y señala “que la red no se define sólo a partir de sus ámbitos espaciales sino que la densidad de las fuentes disponibles para una comunidad tan pequeña como la demo-argentina, le permite reconstruir una trama de relaciones personales que hace posible superar hasta cierto punto. Bjerg, subraya el papel de las redes sociales en los flujos migratorios, hay un amplio grupo de trabajos que destaca el papel de las redes parentales y regionales en los destinos o ocupaciones de los migrantes en su contexto sociales”.

Por su parte, en México esta teoría empieza a ser relevante durante la época del Programa Bracero pero cobra importancia en los ochenta cuando “algunos investigadores interesados en el estudio del fenómeno migratorio entre México-Estados Unidos, centraron su atención sobre la importancia de las redes sociales (Mines, 1981, Massey, 1987), en esta época las redes sociales que sustentaban la migración se encontraba en un momento de esplendor” (Durand, op. cit.:253).

Aunque la emigración internacional entre México y Estados Unidos está experimentando una fase dinámica, las redes siguen siendo un medio fundamental para la construcción de nuevas regiones de origen y destino, así como una mayor diversificación de sectores laborales, esto implica una mayor interacción social, política y económica entre ambos países.

Hoy en día han alcanzado gran importancia en el proceso migratorio de tal forma que lo convierte en un medio de acceso y oportunidad en como cruzar la frontera con menores riesgos, es una forma de financiamiento para el pago de viaje y alojamiento al momento de arribar, a través de ella sabes cómo y dónde encontrar trabajo aunque esto último depende mucho del tipo de relación que se tenga. Además permite mantener una mejor

interconexión con la comunidad de origen, lo cuál tiende a producir una serie de relaciones interpersonales que mantienen unidas a las dos comunidades (la de origen y la de destino) va construyendo a través del tiempo espacios o estructuras sociales que va a motivar a otros individuos a tomar la decisión de partir y una vez que este inmerso dentro de la red va a percibir los beneficios.

1.2 Causas.

En este apartado analizaremos las siguientes hipótesis que se han realizado por diversos autores interesados en explicar por qué este fenómeno está adquiriendo una nueva modalidad. Por lo que es necesario conocer cuál era el papel que desempeñaba México para la conducción de su economía ante un contexto Internacional desde finales de los setenta y en la década posterior.

La mayor parte del periodo de 1965 a 1982, la economía mexicana se expandió rápidamente, con excepción de algunas bajas en 1975 y 1976, regularmente logro incrementar índices excesivos de 6 por ciento por año (Cerrutti and Massey: 2004:21). “Este crecimiento económico derivado del modelo económico de desarrollo aplicado rápidamente en países en desarrollo después de la segunda guerra mundial mejor conocida como Industrialización y Sustitución de Importaciones su objetivo fundamental era crear y sostener un mercado interno que sirviera de trampolín para el crecimiento económico” (op. cit.:21).

Este modelo pudo sostener la economía durante varios años, pero a finales de los setenta y principios de los ochenta se vio amenazado ante una crisis internacional de petróleo, que provoca la caída de los precios de este recurso natural, además de la implementación del modelo neoliberal a nivel nacional, dando como resultado una crisis financiera y por consiguiente la devaluación del peso, pero no sólo eso a principios de los ochenta la deuda externa también había crecido y México debía pagar a Estados Unidos , lo que impidió un crecimiento económico.

Ante estas condiciones, México tuvo que abandonar el modelo de sustitución de importaciones y realizo una reestructuración económica que lo llevó a adoptar el nuevo modelo económico neoliberal, para intentar competir con un mercado internacional

globalizado. En 1986, México ingresa al Acuerdo General de Tarifas y Aranceles (GATT) y posteriormente en 1992 firma el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

“Dichos procesos llevados a cabo en especial énfasis a partir de los ochenta se planteaban contribuir al desarrollo y la expansión armónica del comercio mundial y servir de catalizador para una cooperación internacional más amplia, acotaba explícitamente el Tratado de Libre Comercio de 1992, que pretende ser un molde para un Acuerdo de Libre Comercio para las Américas (ALCA), constituye un espejo de la modalidad de integración prefigurada por Estados Unidos” (Delgado y Mañan, 2005:9).

En este sentido, aquellas partes de México severamente afectadas por la inflación, el desempleo y el deterioro de las condiciones de vida desde 1982, la emigración a Estados Unidos ha aumentado, convirtiéndose en una estrategia de supervivencia familiar. De esta forma, estados, localidades y familias que carecían de una tradición migratoria hacia Estados Unidos se han visto impulsados a esta corriente.

Sin embargo, en México este nuevo modelo económico no tuvo los efectos que se esperaba, así tenemos que a partir de la puesta en marcha del Tratado de Libre Comercio, la migración internacional adquiere un nuevo dinamismo complementado con la crisis económicas de los ochenta y noventa respectivamente, que han hecho que cada vez haya una mayor relación entre estos dos países, los siguientes datos nos dan una idea de la magnitud que ha alcanzado el fenómeno migratorio entre estos países.

En México la emigración internacional era una característica propia de algunas regiones del occidente principalmente, en donde existe una larga tradición y la población que emigraba en su mayoría fue de tipo rural, pero, a partir de los ochenta se empieza a notar una mayor participación de migrantes de origen urbano tanto del centro, sur y occidente del país. “Lo que es más se volvió evidente en los años ochenta la tendencia hacia una mayor diversidad y dispersión geográfica de lugares de origen” (Cornelius, op.cit.:24). “La liberalización y los programas de ajuste estructural de los ochenta y noventa hicieron que las cargas de ajuste estructural cayeran sobre todo en las clases medias y bajas” (Smith, 2003:295).

En la investigación de Lourdes Arizpe (1983:9-10) “muestra que la migración hacia Estados Unidos no es un simple desborde de la migración rural interna y que a pesar del éxodo rural y la migración extrafronteras se hallan interrelacionados, constituyen dos movimientos distintos en lo que respecta a ritmos y selectividad del tipo de migrantes involucrados”.

Jorge A. Bustamante (citado por Zúñiga, 1992: 49), en su primera hipótesis afirma que la emigración de mexicanos a Estados Unidos ha respondido más a los cambios de política norteamericano que a los factores de expulsión imperantes en México; la segunda habla del volumen de migración y sostiene que este “ha estado inversamente relacionado con los incrementos del desempleo en Estados Unidos y directamente relacionado con la mano de obra barata en este país”. Esta postura hace énfasis en que la migración internacional ha ido evolucionando y se ha ido adecuando a las políticas norteamericanas y que en gran medida ha dependido de la oferta y demanda de Estados Unidos.

Cornelius (1989, citado por Zúñiga,1992:50) “establece que el flujo de mexicanos hacia Estados Unidos responde principalmente a los siguientes factores: a) la fuerza y constancia de la demanda de obreros mexicanos en la economía posindustrial (de Estados Unidos) ; b) el impacto de las variables demográficas de la Unión Americana sobre la composición de la fuerza laboral de ese país; c) los efectos macroeconómicos positivos de la emigración mexicana sobre la economía norteamericana; d) larga tradición emigratoria que existe en por lo menos ocho entidades federativas en México que históricamente han sido las emisoras de fuerza de trabajo hacia Estados Unidos ; e) los cambios en los patrones migratorios de México, principalmente el hecho de que ha estado creciendo el flujo de emigrantes de origen urbano; y f) las modificaciones jurídicas más recientes”.

En los tres primeros incisos supone que la emigración está determinada por demanda de mano de obra mexicana en un país desarrollado se dirigen hacia los países industrializados como la Unión Americana y que a la vez el mercado de ese país demanda personas que estén dispuestas a trabajar con bajos salarios y que la población norteamericana no esta dispuesta a aceptar porque no cumple con la condiciones mínimas de seguridad y los salarios son bastante bajos, pero que la población inmigrante mexicana los toma porque en muchos casos son ilegales y temen a la deportación.

Continuando con el mismo autor, menciona una larga tradición de algunas entidades del país en este fenómeno, sabemos que durante décadas la migración era muy frecuente en el occidente lo que permitió que se consolidaran las redes migratorias las cuales representan un capital social muy valioso para los migrantes, porque se va diversificando la información sobre los lugares de destino en dónde se puede garantizar un mejor nivel al que aspiran. El autor hace mención también sobre “el capital de conocimientos, aptitudes y relaciones que se ha venido heredando de padres a hijos, a lo largo de este siglo, y que esto va facilitando la acumulación, esto sucede que los nietos y bisnietos de los migrantes estarán en mejores condiciones para migrar a Estados Unidos y para soportar los obstáculos que se les presente”.

Es decir, las condiciones que vivieron las primeras generaciones no van a ser las mismas para las generaciones posteriores, porque se va crear una infraestructura para migraciones futuras que va a dar sustento al proceso migratorio, y esto va a facilitar el viaje. Además influyen aspectos como una larga tradición que se tiene en determinadas regiones o comunidades que va a condicionar la salida.

Otros cambios importantes que se señala, es que hay una mayor diversificación de emigrantes provenientes de áreas urbanas y que empieza a tener presencia sobre todo después de las crisis económicas de los ochenta, sin duda las políticas norteamericanas después de los ochenta van a ser más restrictivas sobre todo porque a partir de ese momento es cuando empieza a crecer el volumen de la emigración con mayor intensidad que en décadas posteriores , aunque son más evidentes las cifras en los noventa . La política implantada en 1986 (Ley de Reforma y Control de Inmigración, IRCA), creó las condiciones para que se diera la reunificación familiar, por lo que va aumentar el número de niños y mujeres que emigran hacia Estados Unidos.

De acuerdo a los estudios realizados por Víctor Zúñiga (op.cit.:69-71) en cuatro municipios del estado de Nuevo León, “deduce que la migración internacional tiene que ver con los cambios y características de la demanda de trabajadores mexicanos en Estados Unidos (legislación, estructura demográfica, mercado laboral) constituyen en su conjunto, las condiciones necesarias del flujo migratorio de México hacía ese país. Considerando solamente ese tipo de condiciones de orden macroeconómico, no se puede explicar el hecho de que ciertas regiones del país han sido persistentemente las emisoras de mano de

obra mexicana hacia Estados Unidos y sólo se explica parcialmente el volumen del flujo migratorio internacional”.

El autor señala que también tiene que ver con “los cambios y características de la oferta de trabajadores mexicanos hacia el mercado laboral de Estados Unidos. Las condiciones de orden cultural constituida por las tradiciones migratorias que incluyen: redes parentales presentes en ambos lados de la frontera; conocimientos precisos sobre el comportamiento del mercado laboral, información de la legislación migratoria norteamericana estrategias para aprovechar en beneficio propio las coyunturas legislativas, o en su defecto para burlar las leyes migratorias ; sistemas de apoyo mutuo, fundado en lazos parentesco o de amistad que facilitan, sostienen y perpetúan la migración internacional. Estas tradiciones migratorias internacionales se transmiten de generación en generación a la manera de los conocimientos especializados y de las culturas valiosas. Dicho proceso de socialización como ingrediente de una cultura ocupacional a la que acceden los niños desde temprana edad” (op.cit.:69-71).

Como se había mencionado la emigración responde a los cambios estructurales en las economías de ambos países, por un lado, México al no poder absorber la mano de obra provoca que muchos mexicanos se inserten en el mercado laboral norteamericano y este a su vez este en condiciones de absorber porque genera muchos beneficios. Sin embargo, se ha señalado que las causas de la emigración no responden solamente a condiciones económicas sino tiene que ver con cuestiones sociales, políticas, demográficas y culturales.

En los estudios que realiza Antonio Yunez (2003.:292), su trabajo se circunscribe a los aspectos de la economía mexicana que impulsan la emigración internacional. “Sostiene que la oferta de trabajo hay, en general, cuatro fenómenos relacionados entre sí que promueven la emigración internacional: a) las diferencias de salarios entre las economías de origen y de destino; b) la falta de opciones de trabajo en el país expulsor; c) los beneficios económicos de las remesas de los migrantes en su país de origen, y d) la existencia de redes en el extranjero de emigrantes en las zonas expulsoras”.

Considerando que la emigración internacional de México hacia Estados Unidos es eminentemente laboral, dado que en México no siempre se obtienen las expectativas de

vida que se espera, estas condiciones obligan a la población a emigrar, pues el mercado norteamericano no le ofrece los mejores salarios y empleos pero si oportunidades que en México no se puede disponer. Por otra parte, los fuertes desequilibrios económicos que existen en el país han provocado que las tasas de desempleo asciendan en las últimas décadas.

Como menciona Yunez (op.cit.:334) la migración también tiene que ver con “fenómenos que han afectado la economía mexicana durante los últimos tres lustros, inflación y bruscas devaluaciones del peso frente al dólar, reducción del crecimiento del Producto Interno Bruto y deterioro de los salarios reales, así como las políticas de cambio estructural y de transición a una economía de libre mercado, alentaron la emigración de mexicanos hacia Estados Unidos”.

Por otra parte, la entrada de remesas representa una fuente de divisa importante tanto para el país, la región y la familia, en este último caso el hecho de que una familia perciba los beneficios de la emigración a través de las remesas va a producir que se siga emigrando porque observa que se obtiene mayores beneficios al emigrar que si se quedara en su lugar de origen.

No obstante, la migración internacional México-Estados Unidos ha venido registrando algunas transformaciones a partir de los ochenta, adquiere una dinámica que lo hace ver diferente a la tradicional migración de los años 60's y 70's. Una vez que se han analizado algunas de las causas de la migración desde diversos autores nos permite entender en cierta forma porque la migración ha adquirido un nuevo dinamismo.

Entre las principales tendencias que presenta la nueva era de la migración como lo señala Tuiran (2000:19) se resume en los siguientes puntos: “una mayor complejidad y heterogeneidad del flujo migratorio; una creciente diversificación regional del flujo. El origen geográfico de los emigrantes se ha extendido más allá de las entidades y municipios de emigración tradicionales, una cada vez notoria presencia de emigrantes procedentes de las zonas urbanas; una creciente diversificación ocupacional y sectorial de los emigrantes tanto en México como en la Unión Americana. Los emigrantes que desempeñan una ocupación agrícola ya no son mayoritarios ni en su lugar de origen ni en el de destino; una cada vez mayor propensión de los inmigrantes mexicanos a prolongar

su estancia en Estados Unidos o a establecer su residencia en ese país; con el siguiente desgaste de los mecanismos de circularidad del fenómeno”. Estas nuevas características que ha asumido la migración internacional en las últimas décadas encuentra su correlato en una serie de acontecimientos ocurridos en las últimas décadas que tiene que ver con el contexto nacional e internacional.

1.3 Panorama general de la emigración internacional en México.

La migración internacional México-Estados Unidos que ha sido considerada de naturaleza laboral ha adquirido gran relevancia a lo largo de su historia. Esta interacción que se da entre estos dos países en algún momento ha sido de cooperación, de conflicto e incluso de intercambio. México durante más de un siglo se ha caracterizado por su movilidad internacional y conforme ha transcurrido el tiempo se ha ido colocando entre los países emisores con mayores índices de emigración internacional.

“Aunque no se le reconozca como tal, México es un país de emigrantes; el más importante del mundo en la actualidad” (Delgado y Mañan, op. cit.:9). De acuerdo con datos que arroja la Encuesta Continua de Población (Current Population Survey o CPS por sus siglas en inglés) en su suplemento de marzo de 2002, enumera a 9.9 millones de personas nacidas en México que viven en Estados Unidos, de los cuales 55.4% son hombres y el resto mujeres. Ese total de mexicanos representa el 3.5% de la población total estadounidense” (Cruz, Rodolfo, 2004:39-40).

“Estados Unidos es el país de mayor inmigración en el mundo y el contingente de inmigrantes mexicanos constituye el núcleo mayoritario 28.7 por ciento” (CONAPO, 2005, citado por Delgado y Mañan, op. cit.:13). “Se estimaron en 400 000 los mexicanos que establecieron su residencia en Estados Unidos en 2004, esta cifra, según estudios de la ONU para 2000-2005, sitúa a México como el principal emisor de emigrantes, seguido por China (390, 000) e India (280,000), según estimaciones de la Organización de Naciones Unidas”, (World Economic and Social Survey, 2004 citado por Delgado y Mañan op.cit.:13).

“Si bien la intensidad migratoria internacional varía territorialmente 96.2% de los municipios del país registra algún tipo de vínculo con la migración internacional”

(CONAPO, 2005, citado por Delgado y Mañan, op.cit.:13). “En Estados Unidos la población residente de origen mexicano esta concentrada en un puñado de estados que tiene presencia prácticamente en todo el país incluyendo Alaska y Hawaii, donde radica poco más de 100,000 mexicanos. El 52.4 % de la población de 15 años y más nacida en México que reside en Estados Unidos cuenta con una escolaridad completa y más. La media nacional correspondiente es de 51.8 %, lo que significa que en términos generales y contrario a lo que comúnmente supone se está yendo más fuerza de trabajo calificada de la que tiende a quedarse” (Delgado y Mañan, op. cit.:14).

Este conjunto de mexicanos en el país vecino se encuentran empleados en diversos sectores de la economía norteamericana, aunque durante varias décadas se caracterizaron por laborar en el sector agrícola, después del término del Programa Bracero y con la puesta en marcha de IRCA en 1987 los inmigrantes mexicanos se han empleado en otros sectores de la economía estadounidense.

Al respecto, Durand (op.cit.:28) menciona “desde finales del siglo pasado Estados Unidos, definió una política migratoria diferente entre México, su vecino del sur y el resto del mundo. La migración mexicana, debía ser de ida y vuelta, es decir temporal; de carácter estacional, en otros términos, especializada en el trabajo agrícola no en el industrial y finalmente masculina, lo que en realidad significa pocas posibilidades de establecerse de manera definitiva. En la práctica las cosas fueron diferentes: muchos empleadores querían conservar a sus trabajadores por todo el año se dieron los inevitables procesos de establecimientos definitivo y se abrió un nuevo sector demandante de mano de obra barata, el sector servicios”. Esto vino a complementarse con la puesta en marcha de la Ley de Reforma y Control de la Inmigración (IRCA)⁵ en 1986.

Así tenemos que la fuerza de trabajo de inmigrantes mexicanos muestra un incremento de su participación en las economías de las áreas urbanas, y destacan las ramas de actividad económica relacionadas con el comercio (25.4%), la industria de la manufactura (19 %), el sector de la construcción (16.6%) y los servicios personales (13.8%), (Cruz, Rodolfo, op. cit.:41). En cambio, la agricultura muestra una disminución en términos

⁵ IRCA , tenía la finalidad de reducir la inmigración ilegal mediante la imposición de fuertes castigos a quienes emplearan a trabajadores indocumentados, así como la legalización del estatus de los trabajadores que pudieran comprobar que había estado en ese país desde 1982 (Yunez, op.cit.:335).

proporcionales aunque no en absolutos: la CPS registra al 8.5% del total de mano de obra mexicana en Estados Unidos en el sector primario, alrededor de medio millón de personas. (op.cit.:41). Lo anterior se puede apreciar en el siguiente cuadro:

Indicadores laborales de la población económicamente activa mexicana inmigrante y de origen mexicano (en porcentaje).

	Total	Población masculina	Población femenina	Mexicanos (arribaron antes de 1990)	Mexicanos arribaron entre 1990-2003)	Origen mexicano
Agricultura	8.5	10.9	3.1	6.7	10.4	3.2
Construcción	16.6	23.6	1.1	13.3	20	6.8
Manufactura	19	18.9	19.1	19.7	18.1	11.2
Transportes y Comunicaciones	3.8	4.6	2	5.5	1.9	6.2
Comercio	25.4	24.8	26.8	22.3	28.6	23.5
Servicios Financieros	2.3	1.4	4.3	2.9	1.7	6
Servicios Personales	13.8	10	21.8	13.7	13.7	11.4
Servicios sociales	9.8	5.1	20.2	14.5	5	25.8
Administración Pública	0.9	0.5	1.8	1.4	0.4	5.7
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: CPS, Current Population Survey, marzo 2002 citado por Cruz, Rodolfo (2004:42).

Si se hace una comparación entre la población masculina y femenina se observa una mayor participación femenina en los sectores de comercio (26.8%), Servicios Personales (21.8%) y Servicios Sociales. La población masculina se concentra en el comercio (24.8%), construcción (23.6%), manufactura (18.9%) y agricultura (10.9%). De conformidad con el cuadro anterior, se observa que los migrantes mexicanos que llegaron entre 1990-2003 se insertan principalmente en el sector comercio (28.6%), pero considerando los que llegaron antes de 1990 se puede observar que hay una mayor inserción a los sectores de agricultura (10.4%) y de construcción (20%).

Por otra parte, la población nacida en Estados Unidos de origen mexicano se observa que se concentra en los sectores de servicios sociales (25.8%), comercio (23.5 %) y servicios personales (11.4%). Si se compara a la población nacida en Estados Unidos de origen mexicano y la población inmigrante mexicana que se inserta en el sector agrícola y de construcción, se puede ver una gran disparidad ; en donde los inmigrantes mexicanos que se emplean en la agricultura es de 8.5% y la población de origen mexicana solo es un 3.2 por ciento; así en el sector de construcción es más diferenciado los inmigrantes mexicanos superan en mucho con un 16.6% a la población de origen mexicano que se inserta en este sector con un 6.8%.

Lo anterior muestra que los inmigrantes mexicanos de acuerdo a su estatus legal, la falta de dominio del idioma, nivel educativo, etc., ha llevado a los inmigrante a tomar empleos mal remunerados y en condiciones desfavorables, en donde el mercado laboral norteamericano exige mayor calificación de mano de obra. Estas cifras ponen en evidencia que la migración está dentro de un nuevo ciclo adquiriendo nuevas características, lo que hace más marcada las asimetrías de económicas entre estos dos países y coloca a México como un país con mayor interdependencia ante su incapacidad por los crecientes procesos de globalización. Por lo que es necesario conocer el contexto que llevo a transformar el fenómeno y convertirlo en una nueva era de la migración.

1.3.1 Principales lugares de destino.

Como ya se había mencionado la emigración internacional está atravesando por una nueva era en la que se están modificando una serie de variables, en este apartado lo que interesa es ver como se ha ido modificando y diversificando las regiones de destino. La emigración de mexicanos hacia la Unión Americana en un principio se dirigía hacia determinadas regiones, pero a medida que se ha desarrollado este fenómeno se va adecuando a cambios en el contexto mundial que tiene que ver con cambios estructurales en el mercado internacional e interno entre ambos países, políticas de amnistía norteamericanas , cambios demográficos, culturales y sociales y un aspecto que sin duda ha modificado estas tendencias es la presencia de la redes migratorias que se han ido construyendo a lo largo de la historia y que ha sido fundamental para la construcción de nuevas regiones de destino.

Por lo que es necesario conocer como se ha ido desarrollando a través del tiempo y conocer la situación actual. “En México durante la etapa inicial del proceso migratorio (1984-1921) destacan tres características básicas : el enganche como sistema de contratación de mano de obra privado, la migración familiar y la predominancia del estado de Texas como punto de concentración y retribución de la mano de obra mexicana”(Durand,op.cit.:251). Pero como menciona el autor “el trabajo agrícola dispersó a la población a lo largo y ancho de la Unión Americana, pero luego muchos de los trabajadores volvían a reconcentrarse en los lugares de enganche y reenganche, principalmente en las ciudades de San Antonio, Texas; Kansas City; Kansas; y los Angeles, California” (op.cit.:251).

Por el contrario, continúa el autor “el trabajo industrial en las tundidoras, empacadoras de carne y fábricas de automóviles, en la Región de los Grandes Lagos, asentaron a la población en las ciudades de Illinois, Indiana y Michigan⁶. Durante el Programa Bracero va a ver un cambio en la dinámica de estados receptores, Texas deja de ser el principal receptor, en cambio California empieza a ganar auge. El Programa Bracero presento el principio del fin de la hegemonía texana y traslado el centro de operaciones de San Antonio a los Angeles, la nueva capital migratoria”.

Durante el periodo de indocumentados (1964- 1986) como así lo llama Durand, “las redes entraron en su apogeo, con la decisión del gobierno de Estados Unidos de suspender de manera unilateral, el Programa Bracero impulso el desarrollo del coyotaje y el tráfico de indocumentados en la frontera, favoreció la concentración de la migración mexicana en algunos pocos condados de la Unión Americana, particularmente en California” (op.cit.:253).

“En 1987 con la puesta en marcha de IRCA vuelve a existir una mayor diversificación sobre los lugares de destino. Después de cincuenta años de hegemonía, el ciclo se repite y California ha empezado a perder población migrante”⁷. Ante esta nueva situación las

⁶ La región de los Grandes Lagos tuvo su momento de mayor repunte durante la década de los veinte, cuando la población pasó en términos relativos de representar 1.35 por ciento del total a 6.71 por ciento. Como quiera todo el dinamismo provenía de la frontera texana donde estaban las casas de enganche y a donde recurrían todas las empresas que necesitaban trabajadores. De este modo San Antonio se convirtió en la capital migratoria de la migración mexicana (Durand, op.cit.:252).

⁷ En el lustro que va de 1990 a 1996, la población migrante en California descendió más de 10 puntos en términos relativos (46.7%) (Durand, Massey y Charter, 2000, citado por Durand op.cit.:255).

redes se han extendido y han construido nuevos espacios como son “los casos de la migración mexicana al área de Atlanta; el área agrícola del sur de Florida y el área de Nueva York” (op.cit.:255).

“En las últimas décadas como correlato de un contexto creciente de globalización, hay signos que sugieren que los flujos migratorios internacionales exhiben una serie de características que los distinguen de manera significativa de los observados en épocas anteriores en cuanto a las causas, magnitudes, modalidades e implicaciones. Estados Unidos se convierte en el principal país receptor de migrantes en el mundo, en el año 2,000 residían en él 35 millones de inmigrantes. Le siguen en orden de importancia, la Federación Rusa y Alemania con 13 y 7 millones de inmigrantes, respectivamente” (Zúñiga, Leite y Nava ,2004:14).

“En el contexto regional, México ha mantenido su primacía como principal país emisor de emigrantes a Estados Unidos. Desde 1980, los mexicanos han representado poco más de la mitad del total de inmigrantes provenientes de la región. Le siguen en orden de importancia, Cuba y República Dominicana, los cuales aportan 5.4 y 4.2 por ciento del total de inmigrantes, respectivamente” (op.cit.:23).

De acuerdo con datos obtenidos por Aragonés y Dunn (2005:54) y de acuerdo al Urban Institute, “la migración indocumentada en Estados Unidos ha alcanzado los 9.3 millones, esto representa 26% de la población extranjera total en ese país, los principales países que aportan este tipo de migrantes son México, con 57% del total, es decir, 5.3 millones de indocumentados. Otros 2,2 millones, es decir, 23%, proviene de otros países latinoamericanos, alrededor del 10% provienen de Asia, 5%, de Europa y Canadá y 5% resto del mundo. La distribución por estados es como sigue: 65% " de los migrantes indocumentados viven en 6 estados: California (27%), Texas (13%), Nueva York (8%), Florida (7%), Illinois (6%) y New Jersey” (op.cit.:54).

El panorama actual de la nueva migración de mexicanos hacia Estados Unidos muestra una serie de modificaciones en la que se observa una mayor dinámica. Considerando estimaciones de CONAPO (2004, citado por Zúñiga, Leite y Nava, op.cit.:36) en base a Boureau of Census de Estados Unidos, entre 1970 y 2000. “Dicho proyecto se realizó en base al Censo de Población de los Estados Unidos en el año 2000, contó con un

cuestionario ampliado, complementario, que se aplicó a los hogares. Este cuestionario, fue dirigido a una muestra representativa de la población residente en Estados Unidos, indagó sobre el lugar de nacimiento, el estatus de ciudadanía y el año de ingreso de las personas que se encontraban habitando en la vivienda al momento del levantamiento censal, aunque declaraba tener otro lugar dónde vivir”.

Distribución de la población mexicana radicada en Estados Unidos por región de residencia, 1970 y 2000.

Región	1970	2000
Sudoeste Primera		
Fase	85	69.1
Grandes Lagos	7.3	8.6
Costa Este	2.9	10.1
Grandes Planicies	1.8	4.2
Sudoeste Expansión	1.5	5.6
Otras	1.4	2.4

Fuente: CONAPO 2004, de acuerdo a Boureu of Census citado por Zúñiga, Leite y Nava (2004).

En una primera estimación realizada por regiones en Estados Unidos (ver anexo cuadro 1, regionalización), “la región integrada por California, Texas, Arizona y Nuevo México, definida como Sudoeste primera fase muestra a lo largo del tiempo, la mayor concentración de mexicanos aunque es notoria la pérdida de su importancia relativa a favor de otras regiones” (Zúñiga, Leite y Nava, op.cit.:36). Así, mientras que en 1970 esta región concentraba 85 por ciento de los nativos mexicanos proporción que más o menos se mantiene hasta 1990, la cifra se reduce a 69 por ciento en el año 2000. A su vez la región de la Costa Este absorbe diez por ciento de los mexicanos; la región de los Grandes Lagos, nueve por ciento; la nueva región del Sudoeste (expansión) 5.6 por ciento; la región de las Grandes Planicies 4.2 por ciento; y Otras regiones, 2.4 por ciento.

Lo anterior, demuestra que para el año 2000 la región sudoeste primera fase sigue absorbiendo la mayor parte de los inmigrantes mexicanos, pero se empieza a notar la presencia de migrantes en la Costa Este que en 1970 recibe el 10 por ciento, así como también se nota una preferencia hacia los Grandes Lagos que en cierta forma se ha

mantenido más o menos constante, si consideramos que en 1970 recibía el 7.3 por ciento y en 2000 hay un pequeño aumento, recibe el 8.6 por ciento. Por otro lado, considerando estimaciones de CONAPO (2004 citado por Zúñiga, Leite y Nava, op.cit.:36) en base a Boureu of Census de Estados Unidos, entre 1990 y 2000, como se muestra en el siguiente cuadro:

Estados de la Unión Americana donde los inmigrantes mexicanos se ubican entre los cinco grupos de inmigrantes de mayor tamaño, 1990 y 2000.

1990	2000
<p>1er lugar Texas, California, Kansas, Nuevo México, Oklahoma, Arizona, Colorado, Utah, Nevada, Idaho, Oregón, Washington, Illinois, Wyoming.</p>	<p>1er lugar Washington, Oregón, Idaho, Wyoming, Colorado, Utah Nevada, California, Arizona Nuevo México, Nebraska, Kansas, Oklahoma, Texas Minnesota, Iowa, Missouri, Arkansas, Wisconsin, Michigan, Indiana, Tennessee, Carolina del Norte, Georgia Carolina del Sur, Alabama, Missisipi, Delaware.</p>
<p>2do lugar Nebraska, Iowa, Missouri, Arkansas, Carolina del Norte, Georgia, Indiana.</p>	<p>2do lugar Dakota del Sur, Florida, Kentucky.</p>
<p>3er lugar Wisconsin.</p>	<p>3er lugar Ohio.</p>
<p>4to lugar</p>	<p>4to lugar Montana, Nueva York, Nueva Jersey, Virginia Lousiana.</p>
<p>5to lugar Delaware.</p>	<p>5to lugar Pensylvania, Rhode Island, Virginia del Oeste, Maryland.</p>

Elaboración propia en base a estimaciones de CONAPO (2004, citado por Zúñiga, Leite y Nava) basadas en Boreu of Census, 1990 y 2000.

Se puede observar los estados con mayor número de inmigrantes mexicanos en 1990 destacan Texas, California, Kansas, Nuevo México, Oklahoma, Nevada, Washington, Illinois, por mencionar algunos y como segunda opción tenemos Nebraska, Iowa, Missouri, Arkansas, Carolina del Norte, Georgia, Indiana, la tercera opción es Wisconsin, y la quinta opción Delaware.

Para el año 2000 se muestra un cambio en las tendencias de lugares preferidos, los estados que en el año 1990 estaban contemplados como primera opción para el año 2000 forman parte de los estados considerados como primera opción y como segunda opción destacan a Dakota del Sur, Florida y Kentucky, tercera opción Ohio, estados que en 1990 no estaban contemplados de acuerdo a datos aquí presentados. Asimismo, destacan estados como cuarta opción: Montana, Nueva York, Nueva Jersey, Virginia, Louisiana y como quinta opción Pennsylvania, Virginia Oeste, Rhode Island y Maryland, estados que empiezan a cobrar importancia como receptores de inmigrantes mexicanos.

Por otro lado, los datos que arrojan la Encuesta Nacional de Empleo 2002, en donde considera los desplazamientos que se registraron en el periodo 1997-2002 ,hace una importante aportación sobre los lugares de destino por principales estados norteamericanos a los que se dirigen los migrantes mexicanos. Así tenemos el cuadro siguiente:

Distribución porcentual de los migrantes hacia Estados Unidos de América por principales estados de destino.

Principales estados de destino	% Migrantes hacia Estados Unidos
Total	2472064
California	26.1
Texas	18.5
Illinois	4.9
Arizona	4.4
Florida	3.6
Nueva York	2.7
Colorado	2.7
Michigan	0.5
Nuevo México	0.3
Otro	32.3
No especificado	4

Fuente: Secretaria de Trabajo y Previsión Social. Encuesta Nacional de Empleo, 2002.

Estos datos muestran que California, Texas e Illinois siendo entidades receptoras con una larga tradición, siguen siendo lugares de destino con mayor preferencia (26.1%, 18.5% y 4.9%, respectivamente), no obstante, Arizona, Florida y Nueva York empieza a mostrar presencia como lugares de destino a los que ahora tienden a dirigirse lo inmigrantes mexicanos. Haciendo un comparativo entre los datos que arroja la Encuesta Nacional de Empleo 2002, se observa que para 1997-2002, tanto Florida y Nueva York han logrado altas tendencias lo cual los coloca como principales estados receptores, en tanto que los datos de CONAPO 2004 (citado por Zúñiga, Leite y Nava, op.cit.) de acuerdo a Boureu of Census, presenta a Florida como segunda opción y Nueva York como cuarta opción. Pero en cualquiera de los dos casos el estado de Florida y Nueva York siguen adquiriendo preferencia por los inmigrantes mexicanos.

1.3.2 Migración por condición de género y edad.

“La pérdida neta anual de población mexicana por concepto de migración a Estados Unidos, registró un incremento notable durante las últimas cuatro décadas del siglo pasado. Pasó de poco menos de 30 mil personas en promedio anual durante el periodo 1961-1970 a 394 mil personas en el periodo 2000- 2003” (Zúñiga, Leite y Nava, op.cit.32).

“El ritmo de crecimiento de la población mexicana radicada en el país vecino es inédito en las últimas décadas. Mientras que en 1970 sumaron 879 mil personas, en 2003 su número aumentó a 9.9 millones. Si se considera además a los descendientes de los inmigrantes, se estima que la población de origen mexicano en Estados Unidos aumentó de 5.4 millones a 26.7 millones en el mismo periodo. De estos últimos, 16.8 millones nacieron en Estados Unidos” (8.1 millones hijos de inmigrantes mexicanos y 8.7 millones de segunda generación o más) (op.cit.:32).

Por su parte, la Encuesta Nacional de Empleo 2002⁸ captó los siguientes datos: del total de 2.5 millones de emigrantes a los Estados Unidos de América registrados por el módulo de migración, 8 de cada 10 son varones como se muestra en la siguiente tabla:

⁸Para mayor información véase www.stpsgob.mx.

Distribución porcentual de la población migrante hacia Estados Unidos de América por grupos de edad según sexo.

Grupos de	Total	Hombres	Mujeres	Índice de Masculinidad
Total	2 475 064	2 011 243	463 821	434
0-14	4.2	3	9.1	14
15-24	41.5	39.2	51.4	331
25-34	26	27.9	18.2	665
35-49	18.8	20.6	10.8	825
50 y más	6.1	5.8	7.7	326
N.E.	3.4	3.5	2.8	539

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Modulo sobre Emigración, 2002.

En cuanto a la edad, el patrón observado en la migración el 41.55 de los mexicanos que emigran a Estados Unidos de América tiene entre 15 y 24 años de edad, 26% están en el siguiente grupo de 25 a 34 años, entre 35 y 49 años se encuentra 18.8 por ciento. Si bien en ambos sexos la distribución por edad es parecida llama la atención la mayor participación de las mujeres en el grupo de edad de 15 a 24 años, 51.4% frente a 39.2% de los varones.

Por otra parte, considerando datos de la Encuesta Continua de Población en Estados Unidos, “la fuerza laboral mexicana que se inserta en los mercados de trabajo estadounidense es una población joven, con un promedio de edad de 34 años, y dos terceras partes (65.7%) se encuentra entre los 20 y los 39 años de edad. La media de edad de los inmigrantes mexicanos que arribaron a Estados Unidos después de 1990 es menor, de 29.7 años. La mano de obra migrante mexicana muestra una estructura por edad que responde a las necesidades de la demanda de trabajo de Estados Unidos” (Cruz, Rodolfo, op.cit.: 40).

“La tasa de participación económica de los inmigrantes mexicanos es de 64.4 % siendo la masculina del 79.8% y la femenina del 45.2%. Al igual que en la economía mexicana, la

participación de las mujeres en el mercado laboral estadounidense ha ido en incremento en los últimos años” (op.cit.:40).

De lo anterior, se puede decir que sigue siendo predominante la presencia de varones, pero la participación de la mujer empieza a ser relevante, además de que ellas son más jóvenes que los hombres. La emigración puede tener efectos positivos o negativos, por un lado, la pérdida de trabajadores mexicanos calificados o no puede llevar a una escasez de fuerza de trabajo en determinadas actividades en su lugar de origen. En el campo por ejemplo, se puede dar el abandono hacia esta actividad, aunque también puede ocurrir lo contrario, que el migrante compre maquinaria para una mejor tecnificación de su cultivo y puede, en su caso, aplicar algunas técnicas aprendidas en Estados Unidos durante su estancia en el caso de trabajadores que se desempeñan en el sector agrícola en Norteamérica. En el caso de las zonas urbanas puede representar una oportunidad si las remesas que envía a su hogar se destinan para la inversión de un pequeño negocio.

Lo que es evidente es que la mayor parte de la población que emigra está en edad productiva y su mayoría es joven, y el mercado laboral mexicano no ha sido capaz de absorber a este sector de la población. Para México el hecho de que emigren hacia Estados Unidos representa pérdida de capital humano en cuanto a lo que invirtió en educación y salud para hacer de la persona un ser productivo pero también representa una oportunidad para mejorar los ingresos de las familias que el Estado no podría sufragar.

1.3.3 Distribución por ayuda de redes.

Cada nuevo emigrante viene a retroalimentar y a vitalizar el flujo. “Los migrantes se concentran, se agrupan, como una medida táctica de defensa y sobrevivencia” (Durand, op.cit.:50). En este sentido lo que trataremos en este apartado es ver la importancia que puede representar para un migrante sobre todo para alguien que experimenta por primera vez este proceso el contar con algún tipo de lazo o ayuda que le permita lograr su objetivo. Cabe señalar la importancia que tienen las redes migratorias que representan un medio de acceso para sufragar su viaje y su permanencia en Estados Unidos.

Como señala Durand (op.cit.:258) “el sistema de redes se basa en un conjunto de relaciones sociales que para fines analíticos se va a clasificar en cuatro vertientes, de

acuerdo con el grado de cercanía en el que se establece la relación. En el primer nivel está el familiar, donde las relaciones son más estrechas y suelen ser de carácter igualitario, el segundo es el de amistad, basado en el compañerismo y la camaradería; el tercero tiene que ver con el paisanaje, con la identidad común que se manifiesta a partir de un mismo lugar de origen, en este caso las relaciones pueden establecerse entre diversos estratos y posiciones sociales; finalmente, las redes pueden establecerse en el nivel de identidad étnica”.

“Una de las formas en las que operan estas redes sociales consiste en brindar apoyo a los migrantes para llevar a cabo el traslado y, en su caso, para establecerse en el lugar de destino, lo que se traduce, entre otros aspectos, en ayuda financiera, alojamiento, alimentos y facilidades para conseguir un empleo. Actualmente ocho de cada diez migrantes temporales cuentan con este apoyo” (Zúñiga, Leite y Nava, op.cit.:75). Como se muestra a continuación:

Distribución de migrantes que regresan a Estados Unidos por condición de ayuda de redes en Estados Unidos según periodo, 1993-2003.

Periodo	Con Ayuda	Sin Ayuda
1993-1997	78.6	21.4
1998-2001	83.7	16.3
2001-2003	79.5	20.5

Fuente: Zúñiga, Leite y Nava (2004), basado en ST y PS, CONAPO, INM y el COLEF, Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF), 1993-2003.

De lo anterior, se puede ver que el periodo que muestra un mayor porcentaje de emigrantes que han recibido ayuda de alguna red es el periodo 1998-2001 con un 83.7%. Asimismo, el último periodo señalado muestra el menor porcentaje con 79.5 por ciento que recibe ayuda, en contraste, el periodo con mayor porcentaje de migrantes que no han recibido ayuda es el periodo 1993-1997 con un 21.4 por ciento; lo que significa que

estamos ante una nueva era de la migración en dónde se están diversificando las regiones de origen y destino.

El contar con una red representa una gran oportunidad para reproducir y perpetuar el fenómeno. Como podemos ver más del 78 % de la población migrante en los tres periodos señalados han hecho uso de ayuda de redes, hay que señalar que los índices de migrantes que no han recibido ayuda tiene que ver con lo que se ha venido mencionando una mayor diversificación de regiones y rutas de origen y destino, es decir, hay presencia de estados y regiones emergentes al fenómeno. Las redes atraviesan por distintos momentos y se van adaptando al crecimiento del proceso migratorio.

Cumplen con ciertas características que permite explicar porque se muestran estas tendencias y que viene a explicar en parte lo antes mencionado. Es decir, “los migrantes acaban de arribar a un nuevo lugar de destino y el sistema de redes apenas empieza a construir; otros lugares las redes están en plena madurez; y en otros pueden estar en proceso de desintegración. Cada red tiene su propia historia, su propio comienzo y su propio desarrollo” (Durand, op. cit.:258).

CAPITULO II

POLÍTICAS PÚBLICAS SOBRE EMIGRACIÓN.

Aunque con cambios en su intensidad y modalidad, el movimiento migratorio ha sido una constante en las relaciones entre México y Estados Unidos desde el siglo pasado” (Tuirán, noviembre 2000:13). Esto ha llevado a ambos países a realizar una serie de esfuerzos y desafíos para lograr una mejor cooperación y entendimiento y así poder enfrentar el fenómeno de forma conjunta.

“La nueva era de la migración internacional no se halla exenta de profundas implicaciones, tensiones y desafíos. Cuestiones como la seguridad nacional, el desarrollo económico y la protección de los derechos de los migrantes plantea importantes retos a las sociedades involucradas” (Zúñiga, Leite y Nava, 2004:9). Sin embargo, cada uno posee modalidades propias que se desarrolla de acuerdo a los intereses de cada país.

“Para México estos aspectos se refieren tanto al incremento de los accidentes y la violencia de que son objeto los migrantes en sus intentos por ingresar a Estados Unidos, cuanto al fortalecimiento agresivo de obstáculos, barreras y el patrullaje a lo largo de la frontera al tiempo que los intercambios comerciales y otros movimientos y flujos se promueven y sostienen un gran dinamismo. También, para Estados Unidos, existen aspectos irritantes alrededor de la cuestión migratoria, como la cuantía misma del flujo, su carácter no autorizado y las erogaciones públicas que se imputen a la migración por los gobiernos locales, estatales y el federal”(Alba,2000:33).

Cuestiones como éstas han llevado a ambos países a crear acciones ante el creciente flujo de migración que se ha percibido en los últimos decenios. Por el lado de Estados Unidos, se ha creado una serie de acciones para frenar el fenómeno que atenta a la sociedad norteamericana. México ha diseñado programas para tratar de dar respuesta a las demandas de este sector de la población migrante ante este proceso que se hizo más presente a partir de los ochenta con el aumento del flujo migratorio, principalmente indocumentado, y ante las medidas de amnistía norteamericana provocó que el fenómeno sea considerado dentro de la agenda institucional como un asunto prioritario.

En el presente capítulo se presenta solo algunas de las políticas de amnistía norteamericanas diseñadas para frenar el fenómeno y acciones de gobierno que ha realizado México para dar atención al sector migrante. De esta forma como el objeto de estudio de este trabajo de investigación es la región Valle del Mezquital en el estado de Hidalgo, se presenta un breve panorama sobre las políticas que se ha implementado en el Estado de Hidalgo. Todo esto con el fin de conocer hasta qué punto estas políticas de Estado han influido en el fenómeno migratorio.

2.1 Políticas de Amnistía Norteamericanas.

La migración México-Estados Unidos, es un fenómeno centenario que ha marcado pautas en la interdependencia tanto interna como externa que existe entre estos países, se ha ido modificando a través del tiempo y se ha convertido en un asunto que se debe prestar atención inmediata dentro de las Agendas de ambos gobiernos, esto lo ha llevado en algunos casos a situaciones de conflicto ante las medidas unilaterales tomadas por Estados Unidos.

Estados Unidos caracterizado por ser emisor de migrantes provenientes de diversas partes del mundo ha venido tomando una serie de medidas para el control de estos flujos migratorios, las cuales no siempre han sido las adecuadas porque atentan contra los derechos humanos de los inmigrantes, además no han sido diseñadas en base a un conocimiento real de las causas y consecuencias que sustentan el fenómeno.

En el caso de la migración de mexicanos que se dirigen hacia dicho país, se ha mantenido una postura de endurecimiento, en la que se ha puesto en claro debe ser de tipo temporal y laboral, aunque Estados Unidos siempre ha reservado la opción de “abrir puerta trasera” como ocurrió durante el Programa Bracero⁹, en donde se contrato a un gran número de trabajadores mexicanos¹⁰ ante la escasez de mano de obra norteamericana. No obstante, los acuerdos firmados entre gobiernos no se cumplieron y una vez que Estados Unidos ya

⁹ En el año de 1942 se firmo un acuerdo entre los gobiernos de México y Estados Unidos para establecer la contratación legal de trabajadores mexicanos con el propósito de laborar principalmente en las actividades agrícolas debido sobre todo a la “escasez” de trabajadores que se presentó por las circunstancias provocadas por la segunda guerra mundial.(Verduzco,1995:576).

¹⁰ En el año inicial se empezó con la contratación de 4203 trabajadores, pero para 1951 el número había subido a 192 000, y para 1956 se alcanzó la cifra pico de 445 000 para terminar finalmente en 1964 con 177 000. U S Department of Labor, Congressional Quarterly, Congress and The Nation,1945-1964,Washington, D.C. citado por Verduzco,op, op cit.: 577).

no necesitó de la mano de obra mexicana tomó la decisión unilateral y dio por terminado el Programa.

Durante el Programa Bracero se dio la oportunidad de que un gran número de mexicanos ingresarán a Estados Unidos de forma legal, pero una vez que concluyó se da paso a la modalidad de migrantes indocumentados y por consiguiente se da impulso al servicio de “coyotes”¹¹, falsificadores de documentos, entre otras formas ilegales. Sin embargo, “en la década de los ochenta”¹² se marcó un cambio en los patrones de inmigración hacia Estados Unidos, ya que por un lado se transformó la composición étnica mayoritaria del flujo, y por el otro, se incrementaron drásticamente tanto el volumen como la modalidad de los flujos de indocumentados”.

La migración internacional estaba adquiriendo una modalidad diferente a la observada en décadas anteriores, y se especulaba mucho en torno al número de inmigrantes mexicanos que vivían en Estados Unidos, “las cifras mejor apoyadas calculaban que era alrededor de 2 000 000 de personas”(Passel Woodrow,1984,García y Griego y Vereas, 1988 citado por Verduzco op.cit.:573), número suficiente para que aumentado con el amarillismo de los medios de comunicación, se provocara gran inquietud tanto entre los políticos, como en el público en general, sobre todo considerando que una alta proporción debía estar concentrado en zonas muy circunscritas del suroeste del país”(Bean,F, citado por Verduzco, op cit.:581).

Dada la situación el gobierno de los Estados Unidos junto con su Congreso debía tomar medidas en torno a las políticas migratorias, y se generó una serie de debates que ya se venían manejando desde la década anterior¹³ y que culminó en 1986 con la aprobación de

¹¹ Las primeras noticias del coyotaje datan de 1924, cuando se creó la Patrulla Fronteriza. Desde entonces hubo personas, que se dedicaron a guiar a los migrantes por rutas donde se podía evadir la vigilancia (Durand, 1994:136).

¹² En la década de 1950-1960 la mayor parte del flujo de inmigrantes procedía de Europa, 39% de América (con 1/3 de Canadá) y sólo 6% de Asia, en los ochenta la composición de los inmigrantes era 10% de europeos, 37% de Asia y 49% de América (la mayor parte de México de Centroamérica y del Caribe) (Verduzco, op. cit.: 573).

¹³“A partir de la década de los setenta, el Congreso norteamericano comenzó a considerar propuesta para resolver el problema de indocumentados. En 1971, el diputado Peter W. Rodino, presentó por primera vez un proyecto de ley que tenía como objetivo imponer sanciones a los empleadores de indocumentados. Después de estos tanto diputados como senadores tenían cierto interés en el tema aunque no lograron su aprobación lo cuál suponía que se había fracasado. Sin embargo en 1981 el Congreso retoma algunas recomendaciones aunque nuevamente las propuestas no fueron aprobadas. En 1983 se vuelve a iniciar

una nueva Ley de Reforma y Control de la Inmigración ¹⁴(IRCA) mejor conocida como Simpson-Rodino.

El contenido de la Ley de Reforma y Control de la Inmigración contempla tres aspectos: 1) se imponen multas a los empleadores¹⁵ que contraten indocumentados a sabiendas; 2) se establecen un procedimiento mediante el cual se exigen al aspirante a un empleo los documentos que acrediten su autorización para trabajar y, en caso de no exigirlos, el empleador estaría sujeto a sanciones; y 3) es delito penal la contratación sistemática y recurrente de indocumentados. Como complemento a las sanciones a empleadores, en la enmienda Simpson-Rodino el Congreso autorizó un aumento de hasta 50% en el número de elementos de la Patrulla Fronteriza¹⁶ (García y Vereá, 1988:97-98).

Otra enmienda contemplada en la enmienda de la ley de inmigración es la legalización de indocumentados que residen en Estados Unidos desde el 1 de enero de 1982, la cuál contempla dos pasos. Primero, los interesados deberán solicitar la calidad migratoria de “residente legal temporal”, equivalente aproximadamente. A la categoría de inmigrado en el derecho mexicano. El segundo paso es solicitar la calidad migratoria de inmigrante, equivalente, aproximadamente a la categoría que tiene el mismo nombre en el derecho mexicano (op.cit.1988:98).

La Simpson-Rodino descalifica a los indocumentados legalizados de acceder a todo tipo de servicios pagados por el erario, en pocas excepciones, por un periodo de cinco años. (op, cit.:98).También proveía, bajo ciertas condiciones, la legalización de un tipo especial de trabajadores temporales para la agricultura, denominado Special Agricultural Worker (SAW) (Verduzco, op. cit.:581).

aunque el contenido había cambiado en mucho en 1984 se intento una vez más pero no se logro aprobar” (García y Griego y Vereá, 1988:96).

¹⁴ A partir de 1985 se reinicia el proceso legislativo, asumiendo el liderazgo en la Cámara Baja, el diputado Peter Rodino y de la Alta, Alan Simpson. El 15 de octubre de 1986 la Cámara de Representantes aprobó el proyecto por 238 votos a favor la mayoría democrática y 173 en contra, dos días después , la Cámara de Senadores ratificó por 173 en contra la mayoría republicana(Vereá, Mónica,1988:18).

¹⁵ Los empleadores que contrataran indocumentados con conocimiento de causa serían sancionados con multas de entre 250 y 10 000 dólares por trabajador contratado. Los empleadores que no sigan el procedimiento de solicitar documentos de cada contratado, serían sancionados con multas de entre 100 y 1000 dólares por trabajador, incluso en el caso de que éste no fuera indocumentado (García y Griego, Vereá, op. cit: 98).

¹⁶ Este aumento sería, además del que se efectuó en 1985, de 35% que produjo un crecimiento en el número de localizaciones (de todas las nacionalidades) de aproximadamente 1 250 000 en el año fiscal 1984 a 1770 000 en 1986(op. cit.1988:98).

Dicha Ley (IRCA) tenía como objetivo principal la legalización de la población extranjera que se encontraba indocumentada hasta 1982. La puesta en práctica de este programa de legalización comenzó en mayo de 1987. “Hasta febrero de 1991, habían solicitado su legalización más de 3 000 000 de personas, y se habían aceptado 1.8 millones bajo los acuerdos de amnistía generales, y 1.2 a través de la cobertura del programa para la agricultura” (Verduzco, op. cit.:581).

Aunque en un principio se pensó que esta medida disminuiría el fenómeno migratorio, en realidad no se logró del todo el objetivo, por el contrario creó una serie de características dentro del mismo. “Si bien es cierto que el número de aprehensiones y deportaciones de indocumentados disminuyó durante el primer semestre de 1987, a ritmo similar al de años anteriores. La disminución del flujo migratorio durante los seis primeros se debió principalmente al incremento al costo de emigrar y el temor de ser aprehendidos más fácilmente” (Verea, 1988:46).

Con la puesta en marcha de IRCA, se crearon una serie de condiciones tanto para los migrantes como para el mercado norteamericano por un lado con la legalización de un gran número de inmigrantes mexicanos en Estados Unidos dio paso al establecimiento en forma definitiva y que posteriormente llevaría a una reunificación familiar, sea de forma legal o ilegal. Asimismo, los que lograron beneficiarse con este programa se dispersaron hacia otros sectores de actividad donde perciben mejores salarios, dejando estos espacios para personas ilegales.

Aunque sólo un porcentaje de la población emigrante logró beneficiarse con este programa se dio un aumento en el uso de servicio de polleros y los costos y riesgos para los migrantes ilegales aumentaron por lo que el tiempo de estancia en Estados Unidos sería mayor. Y no sólo eso, una vez que los migrantes mexicanos ingresarán al mercado laboral serían aún más explotados por su condición de ilegales y los salarios serían más bajos de los que se percibía antes de IRCA.

Por otro lado, los empleadores norteamericanos salieron beneficiados con este programa, el hecho de contratar trabajadores indocumentados les daba la oportunidad de pagar salarios bajos y sin condiciones mínimas de seguridad laboral en la mayoría de los casos,

aunque en los primeros meses se vieron afectados por la puesta en marcha de esta política nada hicieron por cambiar la situación porque los beneficios serían posteriores.

Pese a las restricciones que se han venido implantando por parte de Estados Unidos para tratar de detener el fenómeno, la migración ha seguido su curso e incluso ha aumentado su volumen y ha sido más notorio a partir de los noventa a la fecha. “Según el censo de 1990, del total de 248.7 millones de habitantes en Estados Unidos, nueve por ciento era de origen hispano, con 5.4 por ciento de origen mexicano y 4.3 millones (1.7%) había nacido en México” (Verduzco, G, 2000:13).

La población aumentó sensiblemente en la década de 1980-1990. En estos diez años fue superior a los dos millones la cifra de mexicanos que se fueron a vivir a Estados Unidos. Ante el aumento del flujo migratorio la política migratoria implantada por este país tomó un sentido diferente aunque hay que señalar que las medidas que se ha tomado en torno a la migración responden a diversas causas e intereses.

En este sentido Smith (op. cit.: 290) “señala que el sistema migratorio de América del Norte entre Estados Unidos y México surgió con el tiempo mediante la interacción de 1) las políticas gubernamentales que propician las condiciones favorables para la emigración incluyendo los que se centraron en el desarrollo económico, la regulación para el control de la inmigración y la política exterior; 2) los cambios en las economías y las tendencias demográficas locales, nacionales y globales que generan incentivos para la emigración, y 3) la lógica interna que lleva a la migración, una vez establecida, a convertirse en un sistema semiautónomo mediante las redes sociales de los inmigrantes”.

Sobran las razones para explicar el por qué Estados Unidos ha tomado estas decisiones. Lo que es evidente, es que debe mostrar ante la sociedad norteamericana y ante el mundo que siendo una potencia mundial es un Estado capaz de controlar sus fronteras y restringir la inmigración. Así, “Estados Unidos y las naciones industrializadas, como grupo han comenzado recientemente a tratar de mejorar su capacidad para prevenir la entrada y el empleo ilegales, así como el abuso en el tiempo y permanencia”. (Wayne, Philip y Hollifield citado por Smith op.cit.:292).

Después de la aplicación de IRCA en 1986, Estados Unidos ha seguido intensificado sus esfuerzos para controlar la migración y ha sido más notorio a partir de los noventa a la fecha. El debate que se ha generado en torno a la migración lo ha llevado a tomar una serie de medidas que en algunos casos solo se ha quedado como simple iniciativa y en otros se ha logrado concretar como la aplicación de la Ley de Reforma y Control de la Inmigración (IRCA) en 1986 y Ley de Reforma de la Inmigración Ilegal y de Responsabilidad de Inmigrantes (IIRIRA) en 1996.

A partir de las dos últimas décadas (1985-2005) Estados Unidos ha estado implantando una serie de medidas cada vez más duras en torno a la entrada de inmigrantes ilegales provenientes de México principalmente, por lo que ha realizado una serie de esfuerzos para controlar sus fronteras las cuales no siempre han resultado las más adecuadas. A continuación se menciona solo algunas medidas norteamericanas que han logrado relevancia y tiene que ver con regulaciones económicas, operaciones policíacas, políticas migratorias e iniciativas de ley que no han logrado su aprobación.

Como antes se había mencionado Estados Unidos ha planteado diversas formas de solucionar el fenómeno migratorio que según ellos atenta contra la sociedad norteamericana. Pretende que a través de una integración económica se disminuyan los flujos migratorios, por lo que se dio a la tarea de impulsar un Acuerdo que permitiera una mayor movilidad de inversión y donde las oportunidades serían las mismas para los países involucrados. A partir de 1991 se hicieron las primeras negociaciones para lograr dicho Acuerdo entre México y Estados Unidos, aunque Canadá se incorporaría después.

El 17 de febrero de 1992 se firma el Acuerdo de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), en 1993 es aprobado por la Asamblea de los tres países que lo integran Estados Unidos, México y Canadá y finalmente el 1° de enero de 1994 se pone en práctica. Aunque dicho Acuerdo no establece algún punto en específico sobre el sistema migratorio, se pensó en el momento de las negociaciones que este Acuerdo ayudaría a disminuir los flujos migratorios porque se daría una convergencia entre economías. “Las posturas mexicana y estadounidense coincidieron, durante los años de la negociación de la liberalización comercial, en señalar que ésta permitiría generar empleos y retribuciones ascendentes, lo que repercutiría en las tendencias migratorias como resultado de la

liberalización propuesta jugaron a favor de la aceptación del TLCAN” (Alba, 1993, citado por Verduzco, G.op.cit.:35).

No obstante, las asimetrías entre economías son bastante diferenciadas, por lo que la aplicación del TLCAN sólo ha propiciado disparidades en la economía mexicana, es difícil pensar que pueda haber una convergencia entre ambos para disminuir el fenómeno, cuando sabemos que México es un país en desarrollo que carece de tecnología y de competitividad, no ha sido capaz de implementar una política económica que pueda absorber mano de obra ,las disparidades entre salarios siguen siendo muy diferenciados y más que lograr una convergencia económica con dicho Tratado como se había planteado en un principio se está dando una divergencia mayor.

En lo que se refiere a las medidas policíacas, se ha venido implementando una serie de operaciones haciendo uso de su más alta tecnología e invirtiendo una fuerte cantidad del erario público para frenar los flujos migratorios. “Desde 1993 la Patrulla Fronteriza ha más que duplicado su tamaño y sus recursos y los operativos de control buscan cubrir la mayoría de los puntos de cruce más concurridos entre el Océano Pacífico y el Golfo de México¹⁷. Vehículos utilitarios sensores electrónicos, visores nocturnos, luces potentes y cercas infranqueables conforman un nuevo panorama en la frontera, con todos los adelantos de la tecnología al servicio del control migratorio, lo que sugiere con claridad que el énfasis se ha puesto en el segundo de los términos de la estrategia de facilitation and control. La meta declarada es dificultar el cruce de la frontera lo suficiente como para disuadir a los migrantes de intentarlo siquiera”. (Alba, 2000:40).

Asimismo, Estados Unidos puso en operación del sistema IDENT, que procura fotografiar y tomar las huellas digitales de todas las personas que cruzan la frontera de manera ilegal, y cuyo propósito es enjuiciar a los contrabandistas. El sistema IDENT representa el más amplio intento hasta ahora por cambiar la naturaleza rutinaria del cruce de la frontera mediante el incremento significativo de los costos de la entrada ilegal (Smith, op. cit.:302).

¹⁷ En Estados Unidos, el número de agentes de la Patrulla Fronteriza se ha más que duplicado, el presupuesto del INS ha aumentado considerablemente y se construyó una muralla de acero de más de 3.5 metros (pies) de alto a largo de casi 20 Km. (12 millas) en el sector de San Diego, uno de los que por tradición registra mayor movimiento migratorio en el país (Alba, op cit.:40).

Aún con la aplicación de alta tecnología y un aumento significativo de agentes fronterizos los norteamericanos no han logrado detener el fenómeno, de hecho el volumen e intensidad ha aumentado en los últimos años, lo que si han logrado es que se desvíe el punto de cruce que generalmente utilizaban, sin embargo, el tráfico de indocumentados no se ha podido detener sino todo lo contrario ha aumentado considerablemente , así como el número de muertes por asumir altos riesgos sea por iniciativa propia o porque han sido abandonados por polleros y coyotes.

Estas medidas de amnistía apelan a los derechos humanos de los inmigrantes por ser xenofobitas y racistas en su afán de detener un fenómeno que va a permanecer en las siguientes décadas por todo lo que en el encierra. La Unión Americana hace uso de su poderío y de su alta tecnología, ha intentado de diversas formas detenerlo y en su intento ha modificado algunas características, es decir, la migración de ser en un inicio de tipo temporal ha pasado a ser permanente, porque los riesgos ahora son más altos y esto obliga a permanecer más tiempo, así como también ha llevado a una mayor diversificación de lugares de origen y destino.

Otra de las operaciones policíacas que Estados Unidos ha implementado es la operación Hold the Line¹⁸ en la frontera entre México y Estados Unidos “funciona como se esperaba, por lo menos en algunos aspectos. Iniciada en Texas, en septiembre de 1993, esta operación concentra la aplicación en la propia frontera mediante el agrupamiento de agentes y recursos de la Patrulla Fronteriza. Su propósito es disuadir la entrada ilegal y representa un cambio significativo en la estrategia” (Smith, op.cit.:303).

“Sin embargo los migrantes intentan cruzar la frontera una y otra vez hasta que lo logran, pero entonces permanecen aún más tiempo en Estados Unidos porque en sus repetidos intentos por cruzar han incurrido en mayores deudas, al retrasar el inicio de su periodo de ganancias en ese país. De ahí que el sistema IDENT , aún con una aplicación perfecta , traiga como consecuencia no intencionada una permanencia prolongada de los indocumentados que cruzan la frontera y aliente la reunificación familiar y el

¹⁸ En cuanto a dicha operación ha reducido los crímenes menores cuyas víctimas eran en gran parte otros extranjeros indocumentados y mejorando las relaciones entre la Patrulla Fronteriza y las comunidades latinas locales, hasta ahora parece que su principal efecto es el de haber desplazado el punto de cruce lejos de El Paso hacia el desierto circundante. De nuevo las consecuencias más probables serán la prolongación de la estancia de los migrantes indocumentados y el aumento del índice de la reunificación familiar como resultado del incremento de los costos asociado al cruce de la frontera (Smith, op. cit: 303).

asentamiento, de manera aún más notable si los riesgos incluyeron un tiempo en prisión” (op cit:233).

Una de las *políticas migratorias* más duras que ha tomado Estados Unidos después de IRCA para frenar el fenómeno ha sido la *Ley de Reforma de la Inmigración Ilegal y de Responsabilidad de Inmigrante (IIRIRA)*, aprobada por el Congreso norteamericano en 1996, cuyas medidas destacan: “ la derogación definitiva de la sección 245(i)¹⁹ y el vencimiento del plazo límite para la recepción de solicitudes de ajuste migratorio, delimitó la posibilidad de que un gran número de migrantes indocumentados regularán su situación migratoria por razones familiares dentro de Estados Unidos” (Castañón:1997:22). Está ley forma parte de una trilogía de leyes que se aprobó en el mismo año que ha afectado fuertemente a los inmigrantes mexicanos.

El 22 de agosto, se promulgó la Ley de responsabilidad y Oportunidad de trabajo (Personal Responsibility and Work Opportunity Act of 1996). “Está ley que reforma el bienestar social y la asistencia pública, tiene efectos directos en los migrantes como la cancelación de beneficios sociales a los residentes permanentes y los hijos de inmigrantes indocumentados nacidos en estados Unidos. Asimismo, niega el acceso a los programas denominados Supplemental Security Income (SSI) y Food Stamps (cupones de comida)”. Asimismo se aprobó la “Ley del antiterrorismo y la pena de muerte efectiva” (Castañón, op.cit.:24-25).

Esta trilogía de ley de 1996 es una actitud de corte racista que atenta a los derechos humanos de los migrantes en el que ya no sólo afecta a los ilegales sino también a los inmigrantes legales. Partiendo de está perspectiva, “los migrantes se vuelven seres indeseables y fuente de innumerables problemas, y las fronteras, muros de contención eficaces que impone y consolida contrastes, que marcan los contras de la miseria de los otros y el espacio en que el poder se ejerce abiertamente, sin el ropado del discurso humanitario” (Addiechi, 2005:212).

¹⁹ Al respecto, el gobierno de México solicitó a funcionarios de la administración Clinton que se instrumentaran medidas que disminuyeran los efectos de la derogación de la sección 245(i) sobre nacionales mexicanos, apelando a la observancia del principio de la unidad familiar el cual ha sido promovido por ambos gobiernos en el marco de los distintos mecanismos de cooperación bilateral en materia migratoria (Castañón, op.cit.:22).

Esta ley hasta cierto punto pone en evidencia el desprecio que se tiene hacia los inmigrantes mexicanos (legales e ilegales) con la suspensión de ciertos beneficios que se tenía hasta ese momento y que a partir de ahora las condiciones para ellos serán diferentes al no tener acceso a servicios básicos lo cuál los pone en desventaja, aunque eso no significa que la migración vaya a disminuir.

Existen también algunas *iniciativas de ley* que se han venido debatiendo en los dos últimos años principalmente, y aunque no han logrado su aprobación abre nuevamente la esperanza a México para lograr un acuerdo bilateral que beneficie a los migrantes, pero se debe negociar de la forma más inteligente para lograrlo.

Con la propuesta del Presidente Bush presentado el 7 de enero de 2004, en el que hacía hincapié en un posible acuerdo migratorio con México basado en trabajadores temporales, “se inserta justamente en la estrategia de globalización, flexibilidad y desregulación para obtener mayor competitividad de las empresas. La base de la propuesta es contratar trabajadores temporales, un mínimo de tres años y con la posibilidad de un máximo de seis, en plena concordancia con las necesidades de las corporaciones para evitar que se vayan del país, pero el mismo tiempo ofreciendo trabajadores sin posibilidades de sindicalizarse y con beneficios mínimos. La temporalidad asegura un flujo constante de fuerza de trabajo que, al tener grandes dificultades para lograr la residencia permanente tampoco alcanzará por lo mismo los beneficios que las leyes laborales ofrecen a todos los demás trabajadores”. (Aragonés y Dunn, op.cit.:64).

Otra de las propuestas que se han realizado en el 2005 tiene que ver con una iniciativa presentada por los senadores Edward Kennedy, John McCain, Sam Brownback y Joe Liberman, así como por los representantes Jim Kolbe, Jeff Flake y Luís Gutiérrez, “esta ley pretende concretar una reforma integral migratoria y de seguridad fronteriza, contiene diez títulos referentes a la seguridad fronteriza; la asistencia de los estados para enfrentar los costos criminales extranjeros; creación de un Programa de Visas para Trabajadores temporales; creación de un sistema de autorización Electrónica para Trabajadores; circularidad migratoria; unificación familiar; ajuste al estatus para la obtención de visa H-5B para no inmigrantes; protección contra fraudes migratorios; orientación a la integración cívica de los migrantes; promoción del acceso a los ciudadanos de salud mediante la

autorización de reembolsos federales y otros que se refiere a pago y cuotas para tramites de visa”.(Fuente Embajada de México en Estados Unidos).

Aunque Estados Unidos ha implementado una serie de medidas policíacas, políticas migratorias e incluso ha intentado regular la oferta y demanda de ambos mercados que en cierta forma sustenta la migración, y con la aplicación de esta ha traído consecuencias muy graves en cuanto a la violación de los derechos humanos de los migrantes e incluso su muerte, ha desalentado las expectativas de cruzar la frontera para buscar mejores expectativas de vida. Por lo que la migración va a seguir su curso a pesar de todos los esfuerzos que se haga por detener este proceso porque tiene su sustento en ambos países y mientras los norteamericanos no diseñen una política en base aun conocimiento real de todo lo que implica, el fenómeno continuará.

2.2 Políticas Públicas sobre emigración en México.

Una vez que se ha conocido las medidas que ha tomado Estados Unidos para frenar la migración, es interesante conocer qué políticas ha tomado México para hacer frente al fenómeno migratorio. La migración Internacional de mexicanos hacia Estados Unidos representa un área compleja, difícil de definir y más aún para negociar. México, caracterizado por ser emisor de inmigrantes que se dirigen a Estados Unidos, ha tomado diversas posturas en cuanto al tema, aunque en la mayoría de los casos ha mantenido una actitud pasiva.

Este fenómeno ha sido permanente durante décadas, no obstante, el gobierno mexicano en limitadas ocasiones había realizado acciones para lograr un Acuerdo Migratorio a favor de los inmigrantes quizá la de mayor alcance hasta antes de los ochenta fue la firma del Contrato Bracero, así como el apoyo otorgado por parte de los consulados mexicanos cuando se presento la repatriación en 1929²⁰ y 1954²¹. Es hasta después de la aprobación

²⁰ Al estallar la crisis de 1929, los mexicanos en Estados Unidos buscaron y algunos fueron forzados a buscar su regreso a México. En esta ocasión, los cónsules mexicanos promovieron la repatriación voluntaria (García y Griego y Vereá, op cit.: 107).

²¹ En 1954, se presentó un conflicto entre México y estados Unidos sobre el problema de los braceros. Estados Unidos optó por dejar que caducara el convenio y empezó a contratar braceros unilateralmente. El gobierno de México utilizó la fuerza para disuadir la salida de braceros y poco después solicitó la renovación de pláticas con Estados Unidos. El gobierno de México colaboró con Estados Unidos en la expulsión de indocumentados de esta país , suministrado el transporte para trasladarlos desde la Frontera Norte a sus comunidades de origen en el Centro-Norte del país(op. cit, 1988:107).

de IRCA en 1986, cuando el gobierno mexicano presta mayor atención al fenómeno porque hasta ese momento se carecía de una política definida sobre la emigración.

México estaba atravesando por una etapa de reestructuración económica ante las crisis que había sufrido y ante la ausencia de una política migratoria poco o nada pudo hacer ante la implementación de IRCA. Así, “en la entrevista De la Madrid-Regan de enero de 1986, el mandatario mexicano planteó la necesidad de buscar fórmulas que permitan resolver el problema migratorio de manera bilateral y satisfactoria para ambas partes”. Por su parte los legisladores norteamericanos rechazaron la idea mexicana de que la solución al problema de los indocumentados debería ser bilateral y no unilateral” (García y Vereza, op. cit.:113-114).

Hay que señalar que Estados Unidos mucho tuvo que ver para que México tomara cartas en el asunto, este país que siempre se ha caracterizado por determinar cuando y como se debe abordar el tema migratorio. En este sentido, y dado que se estaba dando un proceso de integración Económica, Estados Unidos obliga a México a tomar una serie de medidas tanto políticas como económicas ante la magnitud que había alcanzado el fenómeno en los ochenta y noventa respectivamente.

Las cifras que había alcanzado la migración internacional de mexicanos hacia Estados Unidos en términos numéricos entre 1980 y 1990 era significativo, por lo que Estados Unidos presiona a México para asumir un mayor compromiso para detener este fenómeno tanto en el aspecto político como en el económico. Esta situación vuelve cada vez más complejo el fenómeno porque coloca a México como emisor y receptor de migrantes en donde debe tomar dos posturas diferentes.

México en su carácter de emisor de emigrantes que se movilizan hacia Estados Unidos debía prestar mayor atención al fenómeno después de haber culminado el Programa Bracero y aún con la implementación de IRCA el número de indocumentados había aumentado considerablemente y las condiciones a las que se exponían los emigrantes eran cada vez más riesgosas, el número de muertes y violaciones aumentaba, así como el volumen en el flujo migratorio era mayor, como consecuencia de las sucesivas crisis económicas y el modelo neoliberal que había propiciado grandes desigualdades .

En estas condiciones, México ha venido implementando una serie de acciones que a continuación se mencionan y que se ha clasificado de la siguiente manera: Programas Especiales de protección a Migrantes; Programas de Desarrollo; Medidas Policiacas e Iniciativas de Ley Aprobadas por el Congreso. Dentro de los Programas Especiales tenemos tres: El Programa Paisano, Grupo Beta de Protección y Proyecto Interinstitucional de Atención a Menores Fronterizos (Fuente Instituto Nacional de Migración, INM²²), son programas que el gobierno ha instrumentado para la protección de los Derechos Humanos de los migrantes, como respuesta a las medidas que ha venido implementando Estados Unidos.

El Programa Paisano “iniciado desde diciembre de 1989, bajo la figura de Comisión Intersecretarial con la suma de esfuerzos de 15 secretarías y dos entidades del Ejecutivo Federal, así como tres procuradurías, con una eficiente coordinación interinstitucional, es permanente y cuenta con un Comité Técnico, una Coordinación Nacional, dos representaciones en Estados Unidos y 29 comités estatales. Cuyo objetivo es asegurar un trato digno y conforme a derecho para los mexicanos que ingresan, transita o salen de nuestro país, a través de la información y difusión sobre el cumplimiento de obligaciones y derechos, la protección de su integridad física y patrimonial, la sensibilización y capacitación de servidores públicos y sociedad, así como la atención y seguimiento de quejas y denuncias” (Instituto Nacional de Migración, op.cit.). Este programa ha sido fuertemente criticado por los abusos y malos tratos que sufren los migrantes por parte de las Autoridades mexicanas.

Otro programa que ha tenido mayores alcances es el *Grupo Beta de protección a migrantes*, ha sido catalogado como uno de los que ha tenido mayor éxito. En donde el objetivo general se deriva de las funciones asignadas a los grupos, es decir: “la protección y defensa de los derechos humanos de los migrantes, así como de su integridad física y patrimonial, con independencia de su nacionalidad y de su condición de documentados o indocumentados” (Instituto Nacional de Migración, op.cit.).

“Este programa ejerce sus funciones en 3 vertientes, 1) rescate y salvamento: realizan labores de rescate y auxilio a migrantes en situación de riesgo, en coordinación con

²² Disponible en: www.inami.gob.mx.

corporaciones y organismos de ambos lados de la frontera, 2) protección de los derechos humanos: realizan operativos de carácter preventivo para proteger la integridad física y patrimonial de los migrantes, combaten los actos delictivos que se detectan en flagrancia, colaborando con las autoridades competentes, orientación y asistencia 3) orientan a los migrantes respecto de los derechos que les asisten así como de los riesgos naturales que enfrentan al intentar cruzar la frontera por zonas peligrosas. Brindan asistencia legal y social a los migrantes. Reciben y atienden quejas, canalizando las denuncias ante las instancias correspondientes”.

El Programa Interinstitucional de Atención a menores fronterizos. “Inscrito en el Programa de Cooperación del Gobierno de México con el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), surge en el año 1996 con el propósito de atender de manera integral la problemática de riesgo que enfrentan los menores en condiciones de vulnerabilidad, radicados en las franjas fronterizas del país. El Proyecto es el resultado de los acuerdos establecidos por la Secretaría de Relaciones Exteriores, el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral para la familia (SNDIF) y la Secretaría de Gobernación, a través del Instituto Nacional de Migración (INM), con el objeto de otorgar a los menores repatriados por autoridades estadounidenses²³ la atención y el respeto a sus derechos humanos, desde el momento de su aseguramiento hasta su integración al núcleo familiar o comunidad de origen” (Instituto Nacional de Migración, op.cit.).

“Los menores son recibidos por la autoridad migratoria²⁴ y son trasladados a las oficinas del Instituto Nacional de Migración para verificar las condiciones de salud de los mismos. En caso de que algún menor presente algún incidente de maltrato o violación a sus derechos humanos se notifica al personal superior, a la autoridad estadounidense y al Consulado para los efectos procedentes” (op.cit.). Sin duda, la migración ha adquirido nuevas modalidades en las que vemos una mayor presencia de menores que deciden

²³ En algunos casos las autoridades estadounidenses realizan directamente la repatriación de menores que son asegurados durante su intento por cruzar a Estados Unidos de América, sin notificación al Consulado Mexicano. En otros casos, se realiza la entrega de menores en horas no hábiles de los Consulados (INM, op.cit.).

²⁴ Las autoridades migratorias después de realizar una entrevista a cada menor y de acuerdo con su situación particular los canaliza a los Albergues del DIF y/o a la Red de Albergues de tránsito encargados de iniciar el procedimiento de localización de sus familiares, así como del retorno de los núcleos familiares y de lugar de origen. Es importante señalar que algunos menores de circuito (fronterizos) o de ciertos rangos de edad se niegan a ser enviados a los albergues y en otros casos los familiares acuden a las oficinas del INM a recogerlos o se trasladan ellos mismos a sus casas (INM, op.cit.).

emprender la aventura para lo cual se ha creado este programa. Aunque aquí cabe la interrogante de saber hasta que punto las Autoridades tanto mexicanas como norteamericanas respetan y protegen sus derechos respectivamente.

Dentro de los programas de desarrollo que dan atención a los migrantes tenemos *el Programa Iniciativa Ciudadana 3x1* (Fuente Secretaria de Desarrollo Social, SEDESOL²⁵), creado para apoyar iniciativas de migrantes radicados en el extranjero en donde los recursos financieros los aporta la Federación, los estados, los municipios pero también se debe contar con apoyo de algún club u organización de migrantes que radican en el extranjero, es decir, les corresponde el 25 por ciento respectivamente. Este programa ha funcionado bien sobre todo en Entidades consideradas tradicionales justamente porque las redes están consolidadas aunque en algunos estados que no son considerados tradicionales también esta adquiriendo relevancia.

Este programa de desarrollo en dónde participan los tres niveles de gobierno y que ha tenido éxito en algunas entidades del país cuyo objetivo general es “apoyar las iniciativas ciudadanas para desarrollar proyectos que conlleven a mejorar la calidad de vida de los habitantes mediante la concurrencia de recursos de la Federación, estados, municipios y de los propios ciudadanos organizados, principalmente radicados en el extranjero” (Fuente SEDESOL, op.cit.).

Entre sus objetivos específicos está “impulsar las iniciativas ciudadanas corresponsales en las que ciudadanos organizados y los tres órdenes de gobierno ejecuten proyectos que mejoren las condiciones socioeconómicas de las localidades seleccionadas .Promover que las propuestas de inversión se canalicen a las comunidades de alta migración y pobreza²⁶. Fomentar los lazos de identidad de los connacionales radicados en el exterior hacia sus comunidades de origen”. (SEDESOL, op.cit.).

En lo que se refiere a las *medidas policíacas* que ha instrumentado el gobierno mexicano para sellar la frontera sur ha sido la puesta en marcha del *Plan Sur*, “el gobierno mexicano cuenta con la Patrulla Fronteriza de la Policía Federal Preventiva (creada a mediados del

²⁵Para mayor información consulte www.sedesol.gob.mx/programas/3x1/.

²⁶ Son sujetos de atención del Programa las personas que habitan en localidades en condiciones de pobreza que requieren del mejoramiento de la infraestructura social básica y desarrollo de proyectos productivos, y que sean seleccionados por los migrantes.

2000), tanto en el norte como en el sur del país; en el norte dedicada sobre todo a descubrir y dismantelar las redes de tráfico de indocumentados, y en el sur a bloquear el ingreso de indocumentados al territorio mexicano” (Addiechi: op.cit.:220), esta fuerza, cuyo propósito será la protección de los derechos humanos viene a secundar las acciones de los Grupos Beta.

Después de mencionar los programas que se han realizado para la protección de los migrantes así como para inhibir el desarrollo regional en los lugares de origen y las medidas policíacas, es preciso señalar las iniciativas de Ley aprobadas por el legislativo. En donde uno de los temas de mayor debate en torno a la emigración ha sido *el Voto de los mexicanos en el extranjero*, este tema alcanza mayor amplitud sobre todo después de la aplicación de la ley 187 en California.

Durante años se ha venido discutiendo la importancia que tendría para México el hecho de que los inmigrantes que residen en Estados Unidos pudieran votar. Después de tantas controversias y una serie de iniciativas que se venía realizando finalmente el 22 de febrero de 2005 la Cámara de Diputados aprobó el voto de los mexicanos en el extranjero.

En la minuta del proyecto de decreto aprobada por la Cámara de Diputados se prevén dos momentos principales o regímenes de aplicación de las normas que contiene para llevar a cabo la organización de comicios en el extranjero. “Primero, establece un régimen transitorio aplicable para las elecciones presidenciales del 2 de julio del 2006. Luego, establece que a partir de entonces exista un régimen permanente. Sin duda, la aprobación del mismo es uno de los mayores alcances que se haya logrado el legislativo en materia de migración internacional, representa una gran oportunidad para los migrantes para elegir a sus representantes” (Fuente Instituto Federal Electoral, IFE, 2005²⁷).

²⁷ Disponible en: <http://www.portal.sre.gob.mx/ime/pdf/Resumen-Ejecutivo-Votex.pdf>.

2.3 ¿Relaciones Bilaterales?

México y Estados Unidos mantienen una política exterior desde hace varias décadas y mantienen puntos que consideran prioritarios dentro de su Agenda Bilateral. Para tocar el punto de las Relaciones Bilaterales entre México y estados Unidos es necesario conocer primero las políticas migratorias desarrolladas por ambos países para tener una visión más amplia sobre el grado de cooperación que se ha logrado o que en algún momento se podría dar entre ambos países para enfrentar los desafíos del fenómeno migratorio.

Uno de los asuntos complejos dentro de las agendas bilaterales de los países es el fenómeno de migración internacional. Siendo México emisor y receptor de emigración y compartiendo una frontera de más de 3 mil Km. lo convierte en una de las fronteras más movilizadas del mundo. “En ella se registra alrededor de 310 millones de cruces por año, lo que revela el intenso y complejo entramado de contactos en esa zona”(Tuiran, 2000:13).

“En las últimas décadas, la migración, en particular la de carácter, no documentado, ha sobresalido como uno de los asuntos más difíciles, preocupantes y conflictivos de la agenda bilateral” (Tuiran, op.cit.:13). A lo largo de la historia de la migración se han adaptado diversas posturas. Por el lado de Estados Unidos casi siempre ha tratado el tema de forma unilateral, aunque en algunos casos y de conformidad con sus intereses le ha dado enfoque bilateral. Por su parte, México ha actuado en la defensa de los derechos humanos de los inmigrantes que se dirigen a Norteamérica.

Es evidente que para el tratamiento de este fenómeno se debe estudiar las causas y consecuencias tanto del país de origen como en el de destino porque tiene estructuras que lo sustenta en ambos lados. La migración siendo un fenómeno que siempre ha permanecido en la Agenda de ambos países y en la medida que ha alcanzado niveles superiores se ha convertido en un asunto prioritario en las últimas décadas por lo que ambos países han hecho esfuerzos de cooperación para entender el fenómeno.

Para una mejor atención del fenómeno se crea en 1981 la Comisión Binacional, máximo foro bilateral en la que se discute los temas de la agenda bilateral en materia migratoria y de protección integral para ambos países. En años posteriores se decide reforzar Grupo de

Trabajo sobre Migración y Asuntos Consulares que esta conformado dentro de la Comisión Binacional. Este ha sido uno de los avances más significativos que se haya logrado para un mejor manejo del fenómeno aunque implique costos para los dos países.

A partir de su creación se ha venido realizando una serie de reuniones sea en México o en Estados Unidos en la que se ha discutido el fenómeno y ambos países han mostrado su preocupación en cuanto al aumento en los flujos migratorios así como los cambios en sus características. México, por su parte, ha expresado su preocupación en torno a la implementación de la trilogía legislativa de 1996, las medidas policíacas y administrativas que se ha venido instrumentando con la aplicación de alta tecnología en la que pone en riesgo la vida de tantos migrantes y violan sus derechos humanos.

Estados Unidos, ha expresado que las medidas tomadas serán aplicadas de manera justa. Ambos países han coincidido en la ampliación de una Agenda que les permita entender las nuevas modalidades que está adquiriendo el fenómeno y otro punto que es preocupante para ambos es el tráfico de indocumentados (tanto pollero como coyotes) esta forma de operación no regularizada que requiere atención puesto que ninguno de los dos países ha salido beneficiado.

Uno de los mecanismos que en materia de relaciones bilaterales se ha venido realizando son los encuentros y visitas presidenciales²⁸ en donde se ha expresado las medidas que habrán de tomar referentes al fenómeno migratorio y una creciente necesidad de lograr mayor cooperación eficaz y duradera en la que Estados Unidos ha pedido compartir mayor información.

Durante el gobierno de Zedillo, uno de los encuentros relevantes fue el que se celebró el 7 de mayo de 1996, entre los gobiernos de Zedillo y Clinton en donde ambos adoptaron un Memorandum de Entendimiento²⁹ sobre Protección Consular de Nacionales de México y Estados Unidos. “En este contexto, el 11 de junio de 1998 fue suscrito, en la ciudad de

²⁸ Las reuniones presidenciales permiten revisar el estado general que guardan los nexos bilaterales, así como otorgar atención prioritaria a algún punto de la Agenda.

²⁹ El Memorando de Entendimiento, tiene como propósito hacer más efectiva la protección consular y garantizar plenamente los derechos humanos de los nacionales de ambos países. Entre los puntos más relevantes destaca la obligación de las autoridades de ambos países para notificar a los funcionarios consulares, los casos específicos que involucran la detención de menores, mujeres embarazadas y personas en situaciones difíciles (Castañón, op.cit.:68).

Washington, D.C., el Memorandum de Entendimiento entre la Secretaría de Gobernación, a través del Consejo Nacional de Población (CONAPO), y el Servicio de Inmigración y Naturalización de Estados Unidos de América (INS). Por medio de este instrumento, ambas partes confirmaron su intención de llevar a cabo el programa de cooperación e intercambio tecnológico-científico, incluido el desarrollo de investigaciones conjuntas y la celebración de un seminario para definir la agenda de investigación binacional más amplia sobre migración y asuntos fronterizos” (Tuirán, op.cit.:13).

En el gobierno de Vicente Fox, el tema migratorio adquiere mayor relevancia dentro de la Agenda Bilateral, por lo que se han realizado encuentros presidenciales en los que se ha tocado el tema. En agosto de 2000, el Presidente Fox realiza una visita Presidencial a Estados Unidos y Canadá, en donde el Presidente Fox pretendía reabrir las negociaciones del TLCAN, con el fin de lograr una libre circulación de tránsito para los migrantes.

No obstante, la respuesta de Estados Unidos fue inmediata por su parte el Presidente Clinton declaró “tenemos la política migratoria más generosa del mundo y no hay motivo para modificarla” (La Jornada, 25 de agosto de 2000 citado por Addiechi, op.cit.:221), por lo tanto, las expectativas de Fox en lograr una modificación al TLCAN se vieron truncadas, se dejó en claro que dicho Acuerdo difícilmente será modificado sobre todo cuando es a favor de los migrantes.

Posteriormente, se llevó a cabo la Cumbre de Guanajuato entre los gobiernos de Fox y Bush el 16 de febrero de 2001, en donde se conformó un grupo de trabajo entre ambos países. “ La Agenda de Trabajo incluyó: análisis y discusión sobre seguridad fronteriza, régimen de visas para trabajadores agrícolas temporales, intercambio de ideas sobre la regularización de mexicanos indocumentados residentes en Estados Unidos , posibles alternativas de programas sobre trabajadores temporales, protección de los derechos laborales y requerimientos del mercado laboral, cooperación en asuntos de procuración de justicia y desarrollo económico regional”(Comunicado Conjunto, abril de 2001, citado por Addiechi, op. cit.:221).

Después de esto se hicieron una serie de especulaciones principalmente en los medios de comunicación mexicanos en donde se señalaba que de lograrse Acuerdo sería un momento histórico en los Acuerdos migratorios. No obstante, Estados Unidos poco a poco

fue enfriando las negociaciones. Durante la visita que realizó Fox a Washington el 5 de septiembre de 2001, nuevamente los puntos sobre la migración fueron poco claros. El Presidente Bush manifestó al día siguiente que enviaría una iniciativa de Ley al congreso referente a la regularización de mexicanos pero no se concluyó por los Atentados del 11 de septiembre y ante esta situación toda posibilidad de negociación sobre el tema migratorio se cerró.

A partir de este momento la Agenda Bilateral de todo tipo entre México y Estados Unidos abría un nuevo cause y el tema migratorio se vuelve más complejo, ahora es visto por Estados Unidos como un problema de Seguridad Nacional vinculado al terrorismo. “Que un fenómeno social, de contenido económico, presente en toda la historia de México moderno sea vinculado al terrorismo y se vuelva un tema de seguridad nacional, es una cuestión que constituye una amenaza a los intereses y valores de la nación, a la existencia misma del Estado, no es sólo una cuestión teórica” (Addiechi, op. cit.:232).

Por lo que ahora las negociaciones entre México y Estados Unidos serán principalmente sobre cuestiones de seguridad nacional por considerar al terrorismo como una amenaza para ambos países. El 22 de marzo de 2002 surge un encuentro entre el presidente Bush y Fox, en el que se firma un Acuerdo³⁰ denominado “Compromisos de Monterrey” en el que se pretende haya una mejor cooperación bilateral para un mejor control de la frontera ante las amenazas terroristas que atentan la seguridad nacional estadounidense.

Estados Unidos sabe que por sí solo no podrá resolver sus problemas migratorios y de seguridad nacional, necesita la ayuda de México, aunque durante años había expresado que debía ser una resolución unilateral poco a poco ha ido abriendo espacios para abordar el tema desde un punto de vista bilateral. En consonancia con eso, “Estados Unidos sabe que sólo con la estrecha colaboración con México podrá controlar los masivos flujos migratorios sin documentos que traspasan la frontera sur y, con más urgencia tras los atentados del 11 de septiembre, disminuir los riesgos de una frontera porosa a amenazas terroristas” (Addiechi, op cit.:216).

³⁰ Dicho Acuerdo se llevo a cabo en el marco de la Conferencia Internacional sobre Financiamiento para el Desarrollo convocado por la ONU, celebrado en Monterrey, Nuevo León.

México, por su parte ha hecho presente su debilidad y ha ido cediendo espacios, ante la presencia de un país poderoso que ha obligado a México a negociar de tal forma que Estados Unidos salga beneficiado condicionándolo a través de aspectos políticos y económicos dada la gran dependencia que tiene México hacia Estados Unidos. “Detrás del discurso de la cooperación, de las vulnerabilidades mutuas, de la interdependencia, se esconde el interés estadounidense de imponer su perspectiva y sus políticas y de convertir a México en una pieza más de su política migratoria” (op.cit.:216).

Ante esa postura, a México no le ha quedado mayor opción que asumir un mayor compromiso ante Estados Unidos para detener el fenómeno por lo que ha puesto en marcha el plan Sur con el fin de sellar la frontera y a través de la Patrulla Fronteriza mexicana ha aumentado la vigilancia en la Frontera para detener la entrada de migrantes provenientes del Sur de América. “Los resultados de estas medidas son prácticamente las mismas que en el norte: el desvío del tránsito de indocumentados hacia rutas más peligrosas, el consiguiente aumento en el número de muertes y violaciones a los derechos humanos, un uso creciente de documentos falsos y la consolidación del provechoso negocio del tráfico de migrantes” (Addiechi, op. cit.: 219).

México ha adoptado una postura de endurecimiento hacia la frontera sur como una forma de demostrar a Estados Unidos que está con ellos, lo cuál es preocupante porque México esta dejando de lado principios fundamentales como es la soberanía nacional. Esta claro, que las negociaciones que se han realizado en torno a la migración encierra intereses de nuestro vecino del norte, en donde en algunos momentos abre las expectativas sobre una posible negociación para la regularización de ilegales pero siempre con el interés de que México seda espacios de tal forma que los norteamericanos salgan beneficiados.

Estados Unidos siempre ha sabido negociar como el TLCAN, sabe en que momento aplicar leyes restrictivas como en 1996 y ha impuesto su supremacía ante un país débil que no ha tenido mejor opción que aceptar como sucedió después de los atentados del 11 de septiembre de 2001. Por lo tanto, es difícil hablar que existe o ha existido un Acuerdo Bilateral entre México y Estados Unido después de las medidas unilaterales tomadas por el vecino en 1986 y 1996 respectivamente, aún cuando se legalizó un número de mexicanos con IRCA en 1986.

El TLCAN de 1992 aún cuando fue un acuerdo entre ambos países no logro su objetivo que sería un sustituto de la migración para México ha sido todo lo contrario, ha creado una divergencia entre economías en donde cada vez lo aleja de los países desarrollados. Asimismo, los estudios que se han realizado a través de la Comisión Binacional entre estos países o Grupos de Trabajo sobre el fenómeno migratorio hasta cierto punto han sido significativas aunque hay que reconocer que falta mucho por hacer, puesto que el fenómeno de la migración encierra una serie de factores que para su entendimiento se requiera de un conocimiento profundo.

2.4 Políticas públicas migratorias en Hidalgo en el marco de lo general.

En las últimas dos décadas el fenómeno migratorio ha experimentado una serie de características en cuanto a su crecimiento y diversificación en los aspectos geográficos, laborales y sociales. Uno de los aspectos relevantes en esta nueva era de la migración ligada al proceso globalizado es la diversificación regional del flujo. Es decir, entidades que antes no contaban con una larga tradición migratoria pero en los últimos años han mostrado una amplia participación en los flujos migratorios.

“Entre estas entidades se encuentra los estados de Guerrero, Hidalgo, Morelos, parte de Oaxaca, Puebla, Tlaxcala, y Veracruz; así como, de manera creciente, el Distrito Federal y la zona conurbana del estado de México” (Herrera, 2000:5). Es importante mencionar que hay entidades como Hidalgo en los que el fenómeno ha estado latente desde hace varias décadas (punto que desarrollara más adelante) pero empieza a tener mayores tendencias después de los ochenta como consecuencia de las crisis económicas y la reestructuración económica del país, el crecimiento económico en Norteamérica en los noventa, así como el papel de las redes migratorias por mencionar algunos.

Este fenómeno se hizo presente en Hidalgo sobre todo a partir de los ochenta, en donde ha transformado a diversas comunidades del estado e incluso norteamericanas en donde existe una interacción de bienes, capital y personas. Estas formas de interacción social y cultural entre estas comunidades ha modificado formas de vida, en donde una vez iniciado el proceso migratorio se mantienen fuertes vínculos con las comunidades de origen a través de las redes migratorias y estos vínculos se van transformando hasta convertirlas en comunidades transnacionales. Por consiguiente, van a existir cambios en las estructuras

sociales, políticas y económicas y no sólo eso, una vez que se ha creado la estructura social tanto en los lugares de origen como en los de destino, la emigración va encontrar su sustento y por consiguiente va a continuar.

El fenómeno ha impactado en Hidalgo, de tal forma que existen comunidades completas que tienen algún vínculo con la migración, de acuerdo a los datos de la Coordinación General de Apoyo al Hidalguense en el Estado y en el Extranjero (CAHIDEE ,2005:1) “el 23 % de los hogares hidalguenses están directamente relacionados con el fenómeno migratorio”. Ante esta nueva realidad social por la que atraviesa el estado de Hidalgo, el gobierno ha instrumentado algunos programas para dar atención a la población que emigra y a las familias que se quedan.

El gobierno Federal ha instrumentado algunos programas para enfrentar este fenómeno, sin embargo, un programa Federal no es suficiente o no alcanza a cubrir todas las demandas de la sociedad porque cada estado posee características diferentes, es importante que los gobiernos estatales creen sus propias acciones para dar respuesta a las necesidades que imperan en la sociedad. A continuación se muestran los programas que se han elaborado en el estado de Hidalgo.

El gobierno hidalguense al percatarse del enorme crecimiento que estaba adquiriendo el fenómeno migratorio en la entidad y con el fin de de mantener un vínculo más directo para prestar mayor atención a los migrantes crea la Coordinación General de Apoyo en el Estado y en el Extranjero en 1999. Cuyos objetivos son: “asistir, apoyar y asesorar a los hidalguenses que residen en el exterior y a sus familias en sus comunidades de origen; establecer mecanismos de colaboración con instancias gubernamentales, iniciativa privada y sociedad civil en México y en el extranjero, para dar una Atención Integral; incorporar a la comunidad migrante hidalguense al crecimiento del estado a través de una participación activa en programas y proyectos de desarrollo social, económico, político y cultural” (CAHIDEE, op.cit.:4).

Además cuenta con el Apoyo del Instituto Nacional de Migración Delegación Hidalgo y con la Comisión Especial para la Atención de los Asuntos del Migrante del Legislativo Estatal. Asimismo el gobierno estatal ha creado programas de atención a hidalguenses en el extranjero en algunos casos son financiados en coordinación con los municipios y la

Federación, que son considerados programas permanentes (CAHIDEE,2005)y son los siguientes:

1. *Bienvenido Hidalguense*: programa permanente que informa, orienta asesora y asiste a los migrantes hidalguenses que regresan a México con sus vehículos y pertenencias, sobre los derechos y obligaciones que deberán cumplir ante las autoridades mexicanas en los ámbitos migratorio y aduanal. Es un programa que inicia en 1999 en el estado, único en su género establecido por el gobierno, poco a poco se vínculo con la Federación e instaló módulos en los municipios, programa interinstitucional donde participan los tres niveles de gobierno: Municipal-Estatal-Federal. Este programa se instalo en todos los municipios pero no logró el impacto que se pretendía por lo que requiere una redimensión para lograr una mayor cobertura e impacto (CAHIDEE, op.cit.:8).

2. *Iniciativa Ciudadana 3X1*: “fomentar la participación de los migrantes y sus familias en obras de beneficio comunitario³¹ que conlleven a mejorar la calidad de vida de sus comunidades. Es un Programa que se inicia en Zacatecas por una propuesta de la comunidad Zacatecana organizada en Estados Unidos, en un principio estuvo funcionando al 1x1 entre gobierno estatal y comunidad, posteriormente se integra el gobierno federal y los municipios. Es una participación equitativa entre hidalguenses en el exterior-CAHIDDE-SEDESOL –gobierno municipal, son socios al 25%. Durante el periodo 2002-2003, se realizaron 3 obras en los municipios de Huasca de Ocampo, Mixquiahuala y Zimapán” (op.cit.:11). No se ha logrado cobertura en todo el estado sólo en un limitado número de municipios por lo que las Instituciones correspondientes deberían de crear mayores incentivos para hacer participes a los migrantes

3. *Programa Migrante Invierte en México-Hidalgo*: “busca un nuevo destino para el ahorro de los migrantes, aprovechando las capacidades empresariales, identificando propuestas formulando proyectos productivos en Hidalgo. Permite generar empleos, ingresos y arraigo en las comunidades de origen. El Comité Técnico ha aprobado hasta el momento 16 proyectos productivos con los que se verán beneficiados pequeños

³¹ En el 2003, se realizaron 9 obras en los municipios de El Arenal, Ixmiquilpan, Cardonal, Huichapán y San Salvador. En el 2004, se vieron beneficiados los municipios de Chapulhuacán, El Arenal, Ixmiquilpan, Mixquiahuala, San Salvador, Tasquillo, Tezontepec de Aldama y Tepetitlán con la puesta en marcha de de 16 obras de beneficio comunitario (Informe CAHIDEE, op.cit.:11).

empresarios de los municipios de Alfajayucan, El Arenal, El Cardonal, Cuauhtepac, Ixmiquilpan, San Agustín Tlaxiaca, San Felipe Orizatlán y Tetepango” (op.cit.:12).

Estos programas a los que hago mención se han llevado a cabo con la participación de los tres niveles de gobierno, además de la participación de los migrantes que radican en el extranjero. Entre los programas que ha elaborado el gobierno estatal a través de sus diferentes dependencias además de la colaboración de los gobiernos municipales tenemos los siguientes:

a. *Ya soy Hidalguense:*” se gestionan y tramitan actas de nacimiento a niños nacidos en Estados Unidos, hijos de padre o madre hidalguenses para que obtengan la nacionalidad mexicana y al obtener la doble nacionalidad tienen la posibilidad de recibir educación, atención médica y cuentan con acceso a los programas de beneficio social municipal, estatal y federal. Este programa hasta cierto punto ha tenido impacto por parte de los migrantes en donde se estima que en septiembre de 2005 habrán obtenido la nacionalidad mexicana 3,000 niños aproximadamente” (CAHIDEE op. cit.:8).

b. *Vete Sano Regresa Sano:* “su fin es crear acciones de prevención de enfermedades como el VIH, diabetes que es muy frecuente en comunidades migrantes. Es un programa coordinado con la Secretaría de Salud del Estado cuyo objetivo es informar y difundir a las comunidades a través de sus mecanismos de brigadas que en dado caso de presentarse alguna de estas enfermedades que se debe hacer. Así como inhibir a los migrantes para tener acceso a un seguro popular y que se integren a los beneficios del Seguro Social., participa: CAHIDEE - Secretaría de Salud Hidalgo” (op.cit.:8).

c. *Hablemos de Migración:*” es hacia el interior del Estado ,su objetivo es informar y socializar sobre los riesgos y peligros que enfrentan las personas que intentan cruzar de manera indocumentada a Estados Unidos, así como concienciar sobre las amenazas que implica el contratar los servicios de un traficante de personas, “pollero”. Hacia las comunidades migrantes, informar a hidalguenses residentes en Estados Unidos sobre sus derechos y obligaciones a observar, independientemente de su calidad migratoria” (CAHIDEE op.cit.:9).

d. *Municipalización*: “sensibilizar, capacitar e integrar a las autoridades municipales en la atención de los migrantes y sus familias desde sus comunidades de origen. A través del Poder Legislativo, impulsar la creación de oficinas de atención³² a migrantes en cada municipio. Debe existir participación conjunta entre CAHIDEE-Congreso Estatal e hidalguenses en el Exterior” (op.cit.:10). Este programa representa una buena opción, puesto que a nivel municipal representa la interacción más directa entre gobierno y migrante, sin embargo, hace falta mayores esfuerzos para su difusión y cobertura hacia los municipios con altos índices de migración principalmente.

e. *Peso X Peso/ Dólar X Dólar*: “fomentar la participación de los migrantes y/o sus familias en obras prioritarias de beneficio comunitario no lucrativas. Programa con participación equitativa Migrantes- Gobierno del Estado -SEDESO-CAHIDEE” (CAHIDEE, op.cit.:11).

f. *Pequeña y Mediana Inversión*: “fomentar entre los hidalguenses domiciliados en el extranjero la inversión de recursos en pequeñas y medianas empresas, construcción de su vivienda en sus comunidades de origen. Participación de CAHIDEE-SEDECO, TURISMO, AGRICULTURA-Hidalguenses en el Exterior” (op.cit.:12).

g. *Observatorio Permanente de Migración Internacional Hidalguense*: “sistema de información continua y de conocimiento científico sobre la emigración internacional de los hidalguenses que sustenta la creación, diseño e implementación de políticas públicas, planes y programas para que lo transforme en un proceso migratorio previsible, ordenado y seguro factor de desarrollo. En el cual participan CAHIDEE, El Colegio de la Frontera Norte, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo y la Universidad del Sur de Florida” (op.cit.:9).

h. *Hidalguenses en el Exterior*: “su objetivo es fomentar y estimular entre los migrantes hidalguenses el fortalecimiento de los lazos de comunicación que les permite agruparse y constituirse en clubes de oriundos. Estos Clubes son entidades que gozan del pleno reconocimiento de las autoridades estadounidenses que en vinculación con Gobierno del Estado pueden trabajar en su beneficio y el de sus comunidades de origen. “se han

³² El 26 de septiembre de 2004 se abrió la primera Oficina Municipal de Atención a Migrantes en Tenango de Doria, con la que se da atención directa a la región Otomí-Tepehua (CAHIDEE op.cit.:10).

establecido Casas Hidalgo en Clearwatwer, Florida, Los Ángeles y Yuba City en California y Dallas, Texas. Es a partir de 2002, cuando existe formalmente la primera Federación de Hidalguenses Unidos en Illinois que integra a seis clubes” (op. cit.: 10). El hecho de que existan Federaciones clubes Hidalguenses representa una oportunidad de organización entre las comunidades de origen y destino pues las mantiene en contacto y representa un valioso recurso para el desarrollo de las comunidades emisoras.

En el estado de Hidalgo se encuentra la región Valle del Mezquital, objeto de estudio de esta investigación en donde también se ha venido realizando algunas acciones para apoyar la implementación de políticas públicas sobre emigración, para lo cual se creó en 1975 el Consejo Supremo Hñahñu, se debe hacer mención que este Consejo se crea antes que la Coordinación de Apoyo a Hidalguenses en el Estado y en el Extranjero y de hecho fueron los que impulsaron el proyecto para la creación de la Coordinación Estatal. El objetivo del Consejo Supremo es unificar los criterios indígenas para el desarrollo de los mismos en la región Valle, tiene una cobertura de treinta y dos municipios aunque sólo se trabaja de forma directa con dieciséis municipios.

Dentro de las funciones que realiza el Consejo Supremo Hñahñu tiene programas destinados a emigrantes que se dirigen a Estados Unidos entre los que destacan: Protección al migrante en el extranjero, Protección de la familia en el extranjero y el programa Paisano. Al respecto menciona Jesús Pedraza en entrevista realizada:

*“estos programas están enfocados a la comunidad migrante, en el caso del programa **Protección al migrante en el Extranjero** se aplica cuando existe algún problema legal se asesora a los emigrantes a través de los consulados .El programa **Protección de la Familia en el Extranjero** está dirigido principalmente a niños o hijos de inmigrantes nacidos en Estados Unidos a quienes se les apoya gestionando la doble nacionalidad, va de la mano con el programa estatal **Ya soy Hidalguense** es un programa coordinado con CAHIDEE. Y el programa **Paisano** que se realiza con la coordinación de los tres niveles de gobierno y con el apoyo del Consejo Supremo, brinda protección durante el regreso de los emigrantes para que no sufran algún tipo de asalto”. (Entrevista a Jesús Pedraza, Secretario de Organización del Consejo Supremo Hñahñu).*

Aunque se han realizado estos programas en la entidad y en la región Valle del Mezquital, aquí presentados, no han sido suficientes para hacer frente al fenómeno por falta de una mayor difusión, cobertura y porque no se tiene un conocimiento profundo del fenómeno por parte de los diferentes niveles de gobierno, esto facilitaría más el diseño de una política pública que realmente de respuesta a las demandas de este sector de la población.

Es evidente que no se ha logrado el impacto sobre todo en políticas de generación de empleo porque las familias y comunidades siguen migrando y lo seguirán haciendo en mucho tiempo los salarios que se ofrece siguen siendo muy bajos y esto siempre va a marcar la diferencia, entre otros aspectos que encierra el fenómeno. La emigración está vinculada en cierta forma a los cambios en las políticas del Estado y si el gobierno no es capaz de generar empleos e ingresos en el país, el fenómeno va a continuar; por lo que debería hacer mayores esfuerzos por parte del gobierno para crear condiciones propicias de derecho laboral a esta población.

“En general, las políticas migratorias que ha implementado tanto el estado de Hidalgo y México en general, son políticas que en muchos aspectos carecen de visión. Son medidas paulatinas que tienen la lógica del bombero” (fragmento entrevista, Mtro. Jorge Peña, 2005).

Es decir, sólo se recurre cuando el migrante se encuentra en una situación adversa. Es curioso ver como el fenómeno migratorio ha permanecido desde hace más de un siglo y en el país no se ha diseñado una política clara, no hay consenso real en cuánto a lo que debe hacer para enfrentar el fenómeno pese a los estudios que se han venido realizando por Académicos y políticos que integran El Grupo de trabajo dentro de las sesiones de la Comisión Binacional.

Hace falta una política, en donde se establezca claramente los objetivos e intereses de México, así como un sustento normativo, una política creada en base a las demandas reales de la población migrante, en donde se tenga conocimiento profundo sobre las causas y efectos del fenómeno que se genera tanto en Estados Unidos como en México, puesto que encuentra su sustento en ambos países.

CAPITULO III.

MIGRACIÓN INTERNACIONAL EN HIDALGO, EL FENÓMENO Y UNA EXPRESIÓN “INICIAL”.

“En las últimas décadas, como correlato de un contexto de creciente globalización, hay signos que sugieren que los flujos migratorios internacionales exhiben una serie de características que los distingue de manera significativa de los observados en épocas anteriores en cuanto a sus causas, magnitudes, modalidades e implicaciones” (Zúñiga, Leite y Nava, op.cit.:28). Entre las nuevas modalidades que experimenta la actual migración de mexicanos hacia Estados Unidos tiene que ver con una mayor diversificación de regiones emisoras que antes no participaban en el fenómeno o tenían la característica de tener una migración latente.

El estado de Hidalgo también experimenta estas nuevas modalidades de migración que se desarrolla a nivel nacional, así a través del presente capítulo se hace referencia a este fenómeno tanto en el estado como en una de sus regiones “Valle del Mezquital”. Este capítulo se divide en cinco apartados. En el primero de ellos se presenta un panorama general sobre las características del estado en cuanto a su regionalización, población e índices de intensidad migratoria.

En el segundo apartado se menciona las causas que han llevado a alcanzar niveles significativos a esta entidad y que está relacionado con una serie de factores que se han venido desarrollando a nivel nacional, estatal y regional. En la tercera sección presentaremos en primer término una contextualización del Valle del Mezquital en cuanto a sus características geográficas, demográficas, condiciones de vida y un punto central es la construcción de las redes migratorias en esta región.

Posteriormente, se muestra el comportamiento de la migración internacional en la región Valle en cuanto a los principales municipios expulsores, las principales regiones de la Unión Americana a la que se dirigen los migrantes del Mezquital y recupero algunos datos sobre el comportamiento de la migración según sexo y edad. Finalmente, el impacto que ha tenido la emigración internacional el Valle del Mezquital y el futuro de la migración en esta región de estudio.

3.1 Contexto estatal de la emigración internacional en Hidalgo.

En la mayoría de estudios que se han realizado sobre migración entre 1980 y 1990, demuestran que el mayor porcentaje de migrantes que se dirigen a Estados Unidos eran procedentes del occidente o región tradicional, aunque en la última década esto ha cambiado. Asimismo, diversos autores han hecho una clasificación de regiones para un mejor estudio sobre migración internacional y generalmente la han dividido en dos: la región uno conocida como tradicional, histórica o vieja y la región dos la han denominado “nueva”.

De acuerdo a la clasificación elaborada por Massey (1991) la región tradicional esta conformada por Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luís Potosí y Zacatecas, el resto de las entidades conforman la región nueva. Varios autores han coincidido con esta clasificación aunque existe algunas variantes como la que diseña García y Griego (1989:69) en donde la región 1 o histórica comprende ocho entidades: Baja California, Chihuahua, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, San Luís Potosí y Zacatecas, la región 2 es el resto de las entidades y la región 3 es Estados Unidos dónde solo considera la población nacida en México.

Para no entrar en contradicciones cuando se haga uso del término región tradicional o nueva considerará la clasificación de Massey. Como se ha mencionado, tradicionalmente la mayor parte del flujo migratorio provenía de los estados de occidente de México que conforman la región tradicional, entre los que destacan Jalisco, Michoacán, Zacatecas y Guanajuato, razón por la que se ha realizado una serie de estudios en está región.

En la actualidad, el fenómeno se ha diversificado en cuanto a regiones de origen y de destino, es decir ya no sólo se concentra en la región tradicional, ahora hay una mayor participación en los flujos migratorios de entidades que forman parte de la región nueva como los estados de Morelos, Hidalgo y Guerrero. En el estado de Hidalgo este fenómeno cobra importancia a partir de la década de los ochenta como consecuencia de una serie de factores económicos, sociales, políticos y demográficos que más adelante será abordado con mayor detalle.

Hidalgo ha sido considerado como una entidad emergente o nueva al fenómeno migratorio, sin embargo, existe la dicotomía en cuanto a si debe ser considerada como tradicional o emergente puesto que existen evidencias que el fenómeno ha estado presente desde hace varias décadas (Álvarez, 1995:244) aunque no reunía el carácter de masividad pero, en los últimos años este proceso ha alcanzado niveles significativos en la entidad por lo que se hace necesario prestar atención.

Bajo esta perspectiva se han realizado algunos estudios y encuestas en donde podemos observar el comportamiento de este fenómeno en Hidalgo. La Encuesta de Emigración Internacional (EMIF) que realizó el Colegio de la Frontera Norte entre el 11 de julio de 1998 al 10 de julio de 1999 (citado por Serrano, op cit.:44), “muestra que Hidalgo ocupa el lugar número 21 con el 1.71%, porcentaje y posición poco significativo en ese momento si se compara con otras entidades”.

Francisco de Alba (2002, citado por Quezada 2004:36) “con datos de la muestra del 10 % del XII Censo General de Población y Vivienda 2000, señalo que Hidalgo cuenta con una intensidad migratoria de 2.79 y ocupa el noveno lugar de los 15 estados que presentan alta intensidad migratoria igual o superior al promedio nacional que es de 1.68%. La intensidad migratoria del estado supera el promedio nacional”.

El Consejo Nacional de Población (2002-a) realizó un estudio sobre índices de intensidad migratoria por entidad y a escala municipal (este último será abordado más adelante) para lo cual diseño una regionalización que se divide en Tradicional, Centro, Sur-Sureste y Norte (ver anexos cuadro2) en donde Hidalgo forma parte de la región Centro. Para definir los índices de grado e intensidad migratoria por entidad federativa construyó seis estratos: Muy Alto, Alto, Medio, Bajo, Muy Bajo y Nulo. Hidalgo, como se muestra a continuación está clasificado en el estrato de grado de intensidad migratoria Alto:

Entidades federativas con alto grado de intensidad migratoria a Estados Unidos, 2002.

Clave de la entidad federativa	Entidad federativa	Total de hogares	% hogares que reciben remesas	Índice de intensidad migratoria	Grado de intensidad migratoria	Región
01	Aguascalientes	207327	6.69	1.03883	Alto	Tradicional
14	Jalisco	1457326	7.70	0.88785	Alto	Tradicional
06	Colima	136926	7.34	0.80260	Alto	Tradicional
24	San Luís Potosí	509582	8.20	0.67344	Alto	Tradicional
17	Morelos	376140	6.44	0.51921	Alto	Centro
12	Guerrero	677731	7.86	0.42772	Alto	Sur-Sureste
13	Hidalgo	507225	5.06	0.39700	Alto	Centro

Fuente: estimaciones de CONAPO (2002-a) con base a la muestra del diez por ciento del XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

En el cuadro se observa que dentro del estrato de grado de intensidad migratoria Alto lo conforman cuatro entidades que forman parte de la región tradicional y son Aguascalientes, Jalisco, Colima y San Luís Potosí pero, sobresale Morelos (región centro), Guerrero (región sur-sureste) e Hidalgo (región centro) que no son parte de la región tradicional, de acuerdo con la clasificación presentada por CONAPO lo que significa que el fenómeno de la migración se esta dispersando hacia otras entidades a las que han denominado “emergentes o nuevas”.

En lo que se refiere a la distribución porcentual de emigrantes que se dirigen a Estados Unidos por principales entidades expulsoras la Encuesta Nacional de Empleo (2002, op.cit.) realiza una encuesta donde muestra a Hidalgo en el noveno lugar. Cabe mencionar que estos datos fueron diseñados en base a la población que en el quinquenio 1992-2002 se traslado a Estados Unidos con información proporcionada por los residentes de las viviendas. A continuación se presenta la distribución porcentual de migrantes que se dirigen a estados Unidos por principales entidades emisoras:

Distribución porcentual de los migrantes hacia Estados Unidos por principales entidades expulsoras, 2002.

Entidad de origen	Distribución porcentual³³	Porcentaje respecto a la población total residente
Total	2 475 064	2.4
Guanajuato	14.6	7.5
Jalisco	10.3	3.9
Michoacán	10	6.1
San Luís Potosí	5.3	5.7
Zacatecas	4.6	8.4
México	4.5	0.8
Oaxaca	4.2	2.9
Puebla	3.8	1.7
Hidalgo	3.7	4
Veracruz	3.5	1.2
Durango	3.1	5.4
Chihuahua	2.9	2.2
Guerrero	2.6	2.1
Otras Entidades	23.5	1.4

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, 2002.

Como se puede observar el fenómeno cada vez adquiere relevancia en el estado de Hidalgo (región centro) el cual de acuerdo a estos datos se coloca en la novena posición después de los estados de México (región centro), Oaxaca (región sur-sureste) y Puebla (región centro) y se puede apreciar una mayor diversificación de regiones. Este porcentaje alcanzado por la entidad sugiere una redimensión de políticas públicas por parte de los tres niveles de gobierno.

Hidalgo, siendo o no un estado emergente al fenómeno migratorio es una de las entidades más pobres del país en donde existe una heterogeneidad de características sociales, políticas, culturales y demográficas. El estado de Hidalgo, cuenta con 84 municipios a su vez estos se dividen en regiones de las cuáles se ha realizado una serie de clasificaciones a lo largo de su historia considerando diversos aspectos como la población, territorio, condiciones geográficas, recursos naturales y fisiográficos, etnia, condiciones político-administrativos, entre otras.

³³ Excluye a 3.4%, correspondiente a quienes no especificaron entidad de origen.

Algunos autores han citado alguna tipología de regiones pero hasta hoy no se ha llegado a un consenso. Gutiérrez Mejía (1990) clasifica 5 regiones, Preciado (1994, citado por Vargas, 2001:31-33) menciona la siguiente regionalización: región corredor urbano industrial del sur, región de los Llanos de Tulancingo-Apan, el Valle del Mezquital, la región Sierra Oriental, Región Huasteca y Sierra Tepehua. A su vez, Fabre (2004-b) en un estudio que realiza sobre pobreza cita la siguiente regionalización: Región Huasteca, Región Otomí, Región Mezquital, Región Valles de Apan, Región Media, Región Agrícola Occidental ,Región Zacualtipán ,Región Industrial Occidental y Región Corredor Urbano Industrial.

En lo referente a sus características poblacionales “Hidalgo cuenta con una población de 2, 235,591 habitantes de acuerdo al Censo General de Población y Vivienda (2000), es decir, 347 225 más que en 1990” (INEGI, 2002:3). “De este total el 48.4% es masculino y 51.6% es de sexo femenino. Y de cada 94 hombres existen 100 mujeres en el estado, tres varones menos que los registrados en 1990” (INEGI, 2002:8). Asimismo la tasa de crecimiento ha ido disminuyendo si comparamos las tasas de los tres últimos Censos Generales (1980,1990 y 2000) en 1980 “la tasa es de 2.5%, 1990 corresponde al 2.1 y para el 2000 es de 1.7% (INEGI, 2004:5). La densidad de población en Hidalgo en el 2000 es de 107 habitantes por kilómetro cuadrado” (INEGI, 2004:8).

Hidalgo, es de las entidades que tiene un número significativo de población indígena y de acuerdo a los datos proporcionados por Quezada (op.cit.:65) “la población indígena en el estado en números absolutos corresponde a 356,144 habitantes, más de la mitad de esta población es nahua (235,243), un tercio pertenece a la familia otomí (116,289), una minoría es tepehua (1,729) y de otro grupo étnico (2,883) hablantes”.

En cuanto a la Población Económicamente Activa (PEA), de acuerdo a los resultados de la Encuesta Nacional de Empleo 2003 (citado por INEGI 2004:121), “en el estado de Hidalgo su población de 12 años y más en edad de trabajar ascendió a 1 691 850 personas, que representa el 72.8% de la población total estimada para este año. De este grupo la PEA representa el 55.9% donde el 61.9% son hombres y el 38.1 % son mujeres”. La Población Económicamente Inactiva (PEI) es de 44.1 % siendo el 25.3% hombres y 74.7% mujeres. “Aunque se observa un mayor porcentaje de hombres insertados al mercado laboral, también existe un pequeño incremento de la participación de la mujer en

la PEA si se compara datos de 1998 y 2003 observa en 1998 el 35.3% y 38.1% para el 2003” (INEGI, op.cit.:122).

Otra característica de esta población hidalguense es que un sector de la misma forma parte de la migración internacional que se dirige hacia los Estados Unidos, aunque no se tiene datos exactos por la dificultad que se tiene para captarlos existen algunos esfuerzos que indican algunos volúmenes de este fenómeno. El Consejo Nacional de Población (2002-a) coloca al estado de Hidalgo como una entidad con alto grado de intensidad migratoria (ver anexos cuadro 4). INEGI en base a la muestra censal 2000, “capto un total de 62 160 personas que emigraron al extranjero entre enero de 1995 y febrero del 2000. De este total el 82.4% son hombres y 17.6 % son mujeres, es decir, 82 de cada 100 son hombres y solo 18 son mujeres” (INEGI, 2004 op.cit.:85-86).

La Coordinación General de Apoyo al Hidalguense en el Estado y en el Extranjero (2005) ha estimado un total de 250 000 hidalguenses que están domiciliados en la Unión Americana. El Consejo Nacional de Población (2004) hace estimaciones por entidad federativa en donde considera a la población nacida en México residente en Estados Unidos en los años 1990, 2000 y 2003, datos que se observa en la siguiente tabla.

Población nacida en Hidalgo residente en Estados Unidos.

	Absolutos	Porcentaje
1990	32 977	0.6
2000	141 440	1.6
2003	194 075	2

Fuente: CONAPO, 2004, con base en las proyecciones de población de la Institución.

Tenemos que Hidalgo en 1990 en términos porcentuales existían 0.6% lo que equivale a 32 977 en números absolutos de mexicanos residentes en Estados Unidos, en el 2000 corresponde a 1.6% (141 440) y para el 2003 son 2.0% (194 075). Este porcentaje demuestra un incremento relativo de 1.04 % entre 1990 y 2003. Es difícil precisar datos sobre los flujos migratorios en la entidad, razón por la que varían las estimaciones aquí

mencionadas, pero lo que no se puede ocultar es que este fenómeno está haciendo más presente.

3.2 Causas de la emigración Hidalguense.

Algunos autores señalan que en Hidalgo desde hace décadas ha tenido presencia del fenómeno migratorio en forma latente principalmente en la Región Valle del Mezquital aunque es hasta los ochenta cuando alcanza cierta magnitud numérica. Gutiérrez (op.cit.:15) en un estudio sobre el estado de Hidalgo señala que “la migración a Estados Unidos había sido irrelevante numéricamente en la entidad hasta antes de los ochenta, menciona que a partir de 1982 a la fecha se ha elevado en cifras aun no cuantificadas, principalmente en algunas comunidades del Valle del Mezquital”.

Álvarez (op.cit.:246) “evidencia que en varias comunidades del Valle del Mezquital se ha dado la emigración hacia Estados Unidos en forma constante, desde la década de 1930 en adelante la que ha seguido incrementándose a mediados de la década de los ochenta”. Lascano (2005) en entrevista realizada menciona:

“la migración siempre ha estado presente en la sociedad hidalguense principalmente en el Valle del Mezquital y actualmente también ha tenido presencia en la zona Tepehua”.

Peña (2005) comenta al respecto:

“en el estado existe una historia de migración que aunque no fue masiva en Hidalgo si existía gente que de alguna manera migraba y después de los ochenta la migración comenzó a tener un acento cada vez más claro” (fragmento entrevista).

Esto nos da una referencia de que el fenómeno migratorio ha estado presente desde antes de los ochenta aún cuando se considere que Hidalgo es una entidad emergente. Es difícil determinar las causas o factores que sustentan este fenómeno en el estado de Hidalgo, por lo que es necesario presentar una contextualización de manera breve sobre las características que presentaba la entidad en los años ochenta, esto nos permitirá entender mejor porque a partir de esta década adquiere ciertos niveles el fenómeno de migración internacional en esta entidad.

En el marco de lo general, a finales de los setenta México va a vivir una etapa de reestructuración económica que esta relacionada con acontecimientos que se desarrollaron a nivel internacional, el agotamiento del modelo económico de industrialización por sustitución de importaciones, la caída de los precios del petróleo y la crisis económica de 1982. Esto último se va extender hacia las entidades del país que por su magnitud va afectar no sólo a las ciudades sino también al campo, y el estado de Hidalgo no queda exento de estas circunstancias desarrolladas a nivel nacional.

A principios de los ochenta, el país se encontraba ante un mercado Internacional altamente competitivo, por su parte, tenía un mercado con baja competencia que carecía de especialización y avances tecnológicos y que difícilmente sus productos podían colocarse en el mundo neoliberal. “El productor carecía de acceso a insumos de precio y calidad internacionales, lo que se conjugó para crear una estructura productiva sobredimensionada en muchos sectores, no especializada en otras, con rezagos tecnológicos y actitudes monopólicas en la mayoría. La calidad de los bienes correspondía a su precio y, por tanto era imposible colocarlos en el mercado mundial” (Arguellos, Antonio: 1994:6).

Ante esta crisis económica presente en el país en los años ochenta Hidalgo siendo un Estado que durante décadas es considerado como uno de los más pobres del país tampoco pudo soportar tal crisis. En esa década el estado presentaba grandes desigualdades económicas dentro de cada región, por un lado había ciertos avances con la instalación de empresas paraestatales en Sahagún, Tula y Tizayuca, y por otro lado, tenía municipios e incluso regiones como la Huasteca y el Valle del Mezquital en donde existían condiciones de vida precarias que se desarrollaban principalmente de la agricultura tradicional.

En esa década la mayoría de la población hidalguense era eminentemente rural Gutiérrez (op.cit.:14) menciona “Hidalgo tiene aún la estructura poblacional que el país presentaba hace algunas décadas: casi la mitad de su población es menor de 15 años y todavía en 1980 el 67.28% era rural, ya que habitaba en poblaciones menos de 2,500 habitantes”. Era una sociedad segmentada, que carecía de los servicios básicos y de organización para hacer valer las demandas ante un gobierno que pocas expectativas de vida le ofrecía.

De acuerdo a algunos datos que proporciona Gutiérrez Irma (op. cit.:9) en su estudio que realiza sobre el estado de Hidalgo comenta “más de la mitad de la población, en 1980, ganaba menos del salario mínimo regional que para entonces era de 110 pesos diarios, con una población con pocas expectativas de formación,” en Hidalgo, menciona “hay más analfabetas, menos servicios, casi la mitad de los pisos de las viviendas son de tierra, etc.”.

Con las características de bajo nivel de desarrollo en la entidad y principalmente con la crisis económica a nivel nacional en 1982 que se fue extendiendo hacia las entidades “el gobierno estatal se vio en la necesidad de tomar ciertas medidas como la desincorporación y privatización de la empresa pública; la drástica disminución del gasto público y la grave situación de la atención a los problemas de salud, alimentación, vivienda y educación; aplicación de instrumentos técnicos para el control y la inflación, como la contención salarial y la imposición de precios de garantía” (Vargas, 2001:185). Lo cual provocó la quiebra de empresas como DINA, Renault, aunado a la crisis internacional automotriz.

Pero esta crisis económica no sólo afectó a las ciudades sino que se extendió hacia el sector rural, así, el campo también se vio fuertemente afectado. Vargas (op.cit.:185) comenta “entre 1980 y 1986 el campo hidalguense ha sido fuertemente desestimulado por la falta de apoyo económico, que ha afectado la producción agropecuarias y los niveles de ingreso de los productos agrícolas”, estas condiciones provocaron un deterioro en el sector agrícola y baja productividad.

Todos los factores provocaron que se crearan condiciones de pobreza y marginación entre la sociedad hidalguense. Otro factor fue el sistema político presente en el Estado en ese momento, un gobierno omnipotente, fuertemente centralizado, autoritarista hasta cierto punto y que se extiende hacia las localidades de cada región creando con ello un cacicazgo que va a ser más frecuente en las regiones más pobres del Estado como la región Huasteca y el Valle del Mezquital, caracterizadas por tener un alto índice de población indígena además de ser rural. Todos estos factores provocaron una mayor desigualdad dentro de la sociedad hidalguense y esto va a incentivar a la población a buscar mejores oportunidades de vida tanto al interior del país como hacia Estados Unidos.

No obstante, la emigración internacional encuentra su sustento en una serie de factores políticos, económicos, sociales, culturales y demográficos. En este contexto algunos autores hacen mención a las causas que originan la migración. Álvarez (op.cit.:246) hace referencia a que “las causas de la migración hidalguense en general se debe al bajo ingreso, subempleo, insatisfacción en el trabajo, así como aspiraciones educacionales”.

Lozano (1998:305) menciona que “los cambios en la estructura productiva de Estados Unidos, así como la crisis económica mexicana de los años ochenta, afectaron la naturaleza y magnitud de la oferta y la demanda de mano de obra mexicana en el vecino país. Asimismo, menciona que las modificaciones a la Ley de inmigración de 1986 (IRCA) y la puesta en marcha del Programa Especial de Trabajadores Agrícolas (SAW) implementaron fuertemente el patrón migratorio promoviendo un asentamiento más regular y permanente de mexicanos en aquel país”.

Peña (op.cit.) considera que existen dos tipos de factores que han contribuido a que este fenómeno ascienda en la entidad a partir de los ochenta y los clasifica en factores objetivos y subjetivos. En el caso de los valores objetivos menciona:

“podríamos hablar de falta de empleo con baja remuneración no adecuada para las expectativas que la población tiene” y los valores subjetivos tiene que ver con la percepción que la gente tiene por historia evidentemente que el migrar le permite acceder a mejores niveles de vida, por tanto, hay una predisposición anticipada a aceptar cualquier trabajo porque dicen siempre tengo oportunidad de emigrar y que me vaya mejor entonces la emigración se convierte en un requisito de vida o historia de vida y se tiene la percepción que migrando me puede ir mejor”(fragmento entrevista).

Castañón (fragmento entrevista, 2005) señala que el aumento de este fenómeno en las últimas dos décadas tiene que ver con la situación económica pero hace énfasis en las redes migratorias:

“La población se ha ido porque aquí no hay un trabajo adecuado, ganan más en Estados Unidos, no se les ha insertado de manera adecuada a los migrantes dentro de la economía hidalguense y otro factor es la creación de redes esos vínculos y si tenemos un familiar que se fue y le va bien tal vez mande buscar a sus hermanos e hijos para que también vayan a trabajar a Estados Unidos, esta socialización que se ha dado de la migración ha contribuido a que cada vez sea mayor”.

Sin duda, las sucesivas crisis económicas de los ochenta y noventa a nivel nacional tuvieron repercusión en el estado y esto vino a marcar una mayor desigualdad en la sociedad que provocó que una porción de la población empezara a migrar hacia un mercado internacional, además de contar con una población joven en edad económicamente productiva y con la presencia de un mercado norteamericano atractivo viene a explicar en parte el proceso migratorio.

Otro factor que ha influido en este fenómeno, tiene que ver con las políticas norteamericanas aunque no hay datos exactos que señalen que la población hidalguense migrante fue beneficiada con las políticas migratorias norteamericanas de 1986, pero si hay antecedentes sobre algunos migrantes del Valle fueron beneficiados con el Programa Bracero, lo que hace suponer que las personas que habían migrado en décadas anteriores a 1986 e incluso durante los ochenta salieron beneficiados con Ley de Reforma para el Control de la Inmigración de 1986 pues este fenómeno ha estado latente en el estado desde hace décadas. Así, los que lograron beneficiarse con dicho Programa lograron una mayor permanencia en la Unión Americana y son los que en cierta forma han ayudado a sufragar viajes posteriores de migrantes indocumentados lo cual viene a reforzar las redes migratorias.

Entre las razones principales por la que se emigra hacia Estados Unidos es de carácter económico. Siendo Hidalgo una de las entidades más pobres del país presenta índices de desempleo, salarios asimétricos, bajos niveles de vida, esto ha generado que la población se desplace a otro país. Sin embargo, la migración también tiene un sustento social que tiene que ver con las redes migratorias factor fundamental de esta investigación. Estas redes que se han ido consolidando rápidamente en el estado, que fueron creando su estructura desde antes de los ochenta y encuentran su fundamento a partir de esa década (1980) y hasta la fecha.

Dichas redes han sido fundamentales para hacer de este un fenómeno permanente y continuo en la entidad, representa una gran ventaja para el migrante al reducir riesgos y costos durante y después del viaje lo que se traduce en un capital social valioso. Este sistema de relaciones de acuerdo con (Massey, Alarcón y Durand, op.cit.:171) “se basa principalmente en el parentesco, amistad y paisanaje” y se va construyendo a lo largo del tiempo, parte de una estructura débil y a medida que pasa el tiempo se fortalece, se va

transmitiendo la información a otros miembros de la localidad o región hasta que logra consolidarse. En Hidalgo principalmente en el Valle las redes han jugado un papel fundamental para que el fenómeno migratorio continúe en la medida que se va extendiendo la red entre familiares, amigos o paisanos se va creando una estructura que posteriormente va apoyar el viaje de otros.

3.3 Emigración y redes en el Valle del Mezquital.

El Valle del Mezquital a lo largo de su historia ha reunido una serie de características propias que lo convierte en un continuum en donde se encuentra una gama de posibilidades para abordar estudios bajo diferentes vertientes, razón por la que diversos autores y especialistas se han interesado en estudiar este espacio territorial.

Así tenemos que Martínez-Assad (1991, citado por Serrano, op. cit.:95) “hace un recuento histórico interesante en el que se reseña el Valle del Mezquital como la región de estudio de antropólogos, economistas, historiadores, sociólogos, ambientalistas y lingüistas quienes desde principios de los treinta del siglo pasado dedicaron esfuerzos para investigar esta región . También menciona que Othon de Mendizábal, Fernando de Rubín, Rojas González, caracterizaron a los pobladores, según la economía, división social, tradiciones, indumentaria, religión, alimentación, etcétera. Roger Bertra, Ricardo Tirado y Alberto Melucci desarrollaron esfuerzos par aplicar las teorías marxistas como clase social, proletariado, relaciones de producción, a las condiciones de pobreza y dominación de esta región de estudio”.

“En los cincuenta Raúl Benítez Zenteno estructura un proyecto más organizado y en los setenta, previo convenio con el Patrimonio Indígena del Valle del Mezquital (PIVM) llega un grupo ahora bien conocido en la sociodemográfica” (Fabre, 2004-a:9). De esta forma como menciona Assad (1991, citado por Quezada, op. cit.:78) “entre 1971 y 1979 el Valle se convierte en un laboratorio de aprendizaje y descubrimiento continuo de investigadores y aprendices”, a la fecha se han venido realizando una serie de estudios de esta región.

La región Valle a la que hago mención esta comprendida “entre los 20° 11’ y los 20°41’ de latitud norte y los 98°50 y los 99°20’ de longitud oeste. Se sitúa en el Centro-Oeste del

estado de Hidalgo. Encuentra así algunos límites al norte con Pacula, Tlahuiltepa, La Misión y el estado de Querétaro, al sur, Tolcayuca y el estado de México; al oriente, Metztlán, Atotonilco el Grande, Mineral del Chico y Pachuca de Soto; al occidente, colinda con el estado de Querétaro” (Fabre, op. cit.:33).

En cuanto al número de municipios que conforma el Valle del Mezquital diversos autores han tratado de delimitar pero no se ha terminado por definir y cada uno ha construido este territorio en base a su objetivo de estudio. El Patrimonio Indígena del Valle del Mezquital y la Huasteca Hidalguense (PIVMHH) construye un número de 34 municipios, Vázquez (1995) incluye 26, Guerrero (1983) incluye 18 municipios, Quezada (2004) considera un total de 30 municipios y Fabre (2004) considera 17 municipios. Para fines de esta investigación se considera la regionalización que presenta Ma. Félix Quezada.

A su vez esta región ha sido dividida en subregiones en donde se ha considerado diversas características. Si la dividimos considerando los recursos hidráulicos el Valle se divide en zona de riego, zona de temporal y zona árida (Quezada, op.cit.:80) aunque también ha sido dividida en Sierra Gorda, Alto Mezquital y el Valle del Mezquital. El Valle del Mezquital es una región cuya actividad principal se desarrolla principalmente en la agricultura en donde sólo una porción de este territorio se beneficia del sistema de riego de las aguas negras provenientes del Valle de México.

En este sentido, Fabre (op.cit.:36) señala “ la historia del uso de esta agua data de finales del siglo pasado, cuando en 1856 se inició la construcción del Gran Canal de Desagüe, cuyo objetivo fue drenar las aguas generadas por las precipitaciones pluviales del Valle de México hacia el Valle del Mezquital. Esto motivó que en el año 1904 se iniciara la creación y operación del distrito de riego de Tula, que transformó las áreas de cultivo de temporal en áreas de riego”.

De esta forma el Valle del Mezquital queda constituido por 3 sistemas de riego conformado por el distrito de riego de Tula, Ixmiquilpan y Alfajayucan, lo cual ha transformado niveles de producción y condiciones económicas, aunque trae consigo efectos positivos y negativos. Por una parte, esta pequeña porción de la población que se beneficia con este sistema les permitió vender sus productos agrícolas como alfalfa, maíz,

fríjol, tomate hacia otras ciudades, y por otra parte se vio más asentado el minifundio, además del impacto ambiental negativo de las aguas negras.

Para los años setenta menciona Benítez (1972, citado por Serrano, op. cit.:99) “el sistema de irrigación estaba pésimamente distribuido, siendo que el total de propietarios de tierras de cultivo el 57% tenía 1 y menos de hectáreas, 21% contaba con 1.01 a 2 hectáreas, el 17.3% era dueño de 2.01 a 5 hectáreas, y sólo el 4.7% tenía más de 5 hectáreas”. Esto demuestra que la repartición de tierras de riego era bastante desproporcionada en esta región donde la mayor parte de las tierras se concentraba en unos cuantos.

Este sistema de riego vino a marcar aun más la región, pues solo una parte de ella se benefició con tal sistema y la otra parte del mismo sigue siendo un suelo árido cada día más desértico y erosionado en donde sólo se practica la agricultura tradicional o de subsistencia de la cual se obtienen granos básicos como el maíz y fríjol aunque en pequeñas proporciones y bajo técnicas rudimentarias dependiente de la precipitación pluvial que pueda llegar a presentarse durante el año.

En lo que se refiere a la población que habita el Valle del Mezquital de acuerdo con INEGI (Anuario Estadístico del estado de Hidalgo, 1998, Citado por Fabre op. cit.:34) “el Valle del Mezquital tiene alrededor de 735 749 habitantes su extensión territorio es de 8770.6 kilómetros cuadrados, lo que equivale a 34.9 % de la población total y 4.7% del territorio del Estado”. Sin embargo, de este total existe una porción de población indígena mejor conocida como hñahñu que se concentra principalmente en algunos municipios como “Ixmiquilpan (31.4%), San Salvador (10.7%), Cardonal (8.2%), Tasquillo (6.9%) y Zimapán (6.8%)” (Quezada, op.cit.:72).

Ante la presencia de este grupo indígena y dado las condiciones de pobreza en la región se crea el Patrimonio Indígena del Valle del Mezquital en 1952 cuyo fin era generar condiciones de desarrollo en esta región donde se pretendía incorporar a la población indígena. No obstante, los programas implementados no respondieron a las necesidades reales de la población, además los apoyos estaban condicionados por el voto a favor del partido oficial en ese tiempo.

Diferentes personalidades apoyadas del cacicazgo imperante en esta región sacaron provecho de dicha institución (PIVMHHH) para obtener alguna posición dentro de la política. Al respecto Vargas (op.cit.:247) “hace mención que en la mayor parte de la vida de esta Institución sus dirigentes consolidaron una posición política con representatividad local y a nivel nacional como Efraín Arista quien fuera Contralor del Gobierno del Estado, José Guadarrama Márquez Senador, German Corona Diputado, Cesar Sánchez Lozano quien fuera en dos ocasiones vocal del Patrimonio Indígena del Valle del Mezquital y dueño de un SPA en el municipio de Zimapán. Roberto Pedraza, dirigente en su momento del Consejo Supremo Otomí fue Secretario de Obras Públicas a nivel estatal”.

Como bien señala López Aguilar (citado por Vargas, op. cit.:245) “aspectos vinculados con la organización social, con la adaptación al medio ambiente y con un sin número de manifestaciones culturales, el pasado ha persistido hasta el presente”, así en el valle muchos de estos elementos aún persisten, sigue siendo una de las regiones más pobres del estado la tercera después de la región Huasteca y región Otomí –Tepehua.

Vargas (2001, op.cit.:211) “considera que tres subregiones han padecido crónicamente las condiciones de marginación: 1) la Sierra Tepehua, con algunos municipios más pobres del país (San Bartolo Tutotepec y Huejutla); 2) La Huasteca, con Xochiatipan, Yahualica, Huazalingo, Atlapexco y Calnalí; 3) El Valle del Mezquital, con el Cardonal, La Misión, Jacala y Nicolás Flores, en donde estos municipios presentan condiciones de vida con pobreza extrema, ya que los indicadores de marginación son superiores al 50%”.

Como se puede percatar la región Valle del Mezquital presenta en algunos de sus municipios altos índices de migración, pobreza y marginación (ver anexos cuadro 4), cabe mencionar que en su mayoría son de tipo rural en donde tienen como actividad principal la agricultura de subsistencia en contraparte otros municipios de la misma región presentan cierto nivel de desarrollo en las cabeceras municipales principalmente como Actopán, Tula e Ixmiquilpan. De esta forma se encuentra una región llena de contrastes y altamente polarizada a su interior.

Una vez que se ha hecho esta contextualización del Valle pasaremos a analizar el punto de esta investigación que es la migración internacional que se desarrolla dentro de la región

como se ha mencionado es un fenómeno que desde hace varias décadas se ha presentado principalmente en esta región aunque en los últimos años se ha extendido a otras regiones de la entidad como la región Tepehua. A continuación se menciona de forma breve estudios que se han realizado sobre migración en el Valle.

Aguilar (citado por Quezada, op.cit.:82) “detectó transformaciones en las formas de vida de la comunidad hñahñu si antes se encontraba dispersa menciona ahora tendía a concentrarse pero, en algunas zonas era evidente el despoblamiento ante la falta de recursos y fuentes de trabajo”. Por su parte, Vázquez (1995, citado por Serrano, op.cit.:70) “realiza un estudio en la localidad de Olivo municipio de Ixmiquilpan, donde encuentra que la gente llega directamente a Florida cuya actividad fundamental es soldar tubos de acero”.

Álvarez (op.cit.:244) como se ha venido mencionando realizó un estudio en dos comunidades del Valle del Mezquital, abarcando una localidad de Ixmiquilpan y otra de Zimapán, estudio del cual hace mención “que en el Valle del Mezquital este fenómeno tiene antecedentes desde 1930, cuando se presentaron condiciones favorables para la migración internacional”. Schmidt y Crummett (2004 citado por Serrano, op.cit.:73.) también realizan un estudio en Ixmiquilpan Valle del Mezquital y Clearwater Florida analizaron el impacto de la migración laboral Internacional, las autoras señalan que la migración de este municipio inició a principios de los ochenta y a gran escala se lleva a cabo apenas en la década de los años noventa. Quezada (2004, op.cit.) realiza una investigación sobre la migración internacional en la población indígena del Valle del Mezquital, quien menciona que este fenómeno es emergente en el estado a partir de los ochenta.

De lo anterior se considera relevante la aportación que realiza Álvarez (op.cit.) en lo que hace referencia al fenómeno de emigración en el Valle del Mezquital que inicia desde 1930 esta antigüedad viene a explicar el surgimiento y desarrollo de las redes migratorias en esta región que en algunas localidades ya han logrado consolidarse. Por su parte, Mendoza (citado por Quezada, op.cit.:85) “encontró que en una comunidad del municipio de Ixmiquilpan existieron casos de personas que admitieron haber ido a los Estados Unidos contratados a través del Programa Bracero”. Ambas aportaciones resultan

interesantes esto permite explicar como se han ido tejiendo las redes que han llevado a la permanencia y continuidad del fenómeno en esta región.

Cabe aclarar que la migración internacional es un fenómeno que envuelve una serie de variables culturales, demográficas, sociales, económicas, etcétera, que si se estudia bajo una sola vertiente no se explicaría en su totalidad el fenómeno. Así las redes migratorias vienen a explicar sólo una parte del porque se presenta este fenómeno en el Valle del Mezquital principalmente, las cuales representan un medio de acceso al mercado laboral norteamericano.

Se ha mencionado que tanto en la entidad como en el Valle del Mezquital el fenómeno tiene que ver con una serie de factores como las sucesivas crisis económicas de los ochenta y noventa a nivel nacional , los niveles de pobreza y bajo desarrollo, también va de la mano con las políticas públicas del Estado y las políticas migratorias norteamericanas e implica cuestiones demográficas porque la población hidalguense aún es joven y demanda trabajo, además de la antigüedad de este fenómeno que ha llevado a la formación de redes en la región del Valle ha ayudado a expandir este fenómeno tanto en la región como en la Entidad.

La construcción de las redes migratorias en el Valle ha sido a través de un proceso gradual en el que es muy posible que se haya empezado a construir a partir del Programa Bracero en el que un pequeño grupo de migrantes haya resultado beneficiado. De esta forma obtuvieron experiencia y conocimiento sobre como insertarse en el mercado laboral norteamericano, información que fueron transmitiendo a otros miembros de su familia, localidad e incluso región quienes lentamente se fueron agregando otros a la red.

Es de suponerse que en un principio el número de miembros que constituía la red era pequeño, porque el fenómeno era latente en la entidad , sin embargo, este primer paso de gestación va ayudar al proceso de desarrollo de las redes durante los ochenta , estas personas que se considera fueron los primeros migrantes van a crear la estructura que va apoyar el proceso que se presenta en forma masiva durante y después de la década de los ochenta y que va a beneficiar a los indocumentados principalmente.

En la medida que se fue agregando un nuevo miembro la red se fue expandiendo sobre todo en las dos últimas décadas, apoyadas en parte por las condiciones económicas, sociales, culturales y demográficas tanto a nivel nacional como estatal. De esta forma la red se fue fortaleciendo poco a poco hasta lograr consolidarse, existen algunas localidades en las que mas de la mitad de los hogares están involucrados con el fenómeno migratorio los cuales tienen algún miembro de su familia o amigo que se ha ido alguna vez a Estados Unidos y estos a su vez van transmitiendo la información a otras personas.

Un aspecto importante, es que las personas migrantes que ya han experimentado uno o más viajes son los que van a sufragar los gastos de otras personas que van a experimentar el proceso por primera vez, de esta manera el migrante percibe a la red como un capital social valioso representa un medio de acceso para entrar a la Unión Americana. Otro factor, que influyó en la formación de redes fue la aprobación de políticas migratorias norteamericanas de 1986, en donde un pequeño sector de la población del Valle resultó beneficiado con tales programas, mando traer a su familia sea de forma documentada o indocumentada y de esta manera algunos obtuvieron su residencia. En este sentido, los migrantes documentados representan un recurso valioso para la red, contribuyen a la ayuda financiera para el viaje de inmigrantes indocumentados, ellos conocen donde encontrar trabajo y conseguir documentos falsos, cómo tramitar la Green-Card, por mencionar sólo algunas ventajas.

Son varios los factores que sustentan la migración internacional hacia Estados Unidos, tiene una orientación económica y social. En este último aspecto las redes juegan un papel fundamental dentro de la región del Mezquital, por cada miembro que se adhiere a la red va jalando a otro. Es una cuestión de percepción y de relaciones interpersonales, es decir, si un miembro A de alguna localidad emigra a Estados Unidos una o más veces y le va bien, va a mandar traer a su hermano, hijo, primo,(miembros B) e incluso a un amigo (miembro C) , si estos miembros (B y C) perciben que a esta persona le va bien esto en cierta forma va influir para que después tome la decisión de partir.

Entonces el sujeto A va a ser muy valioso dentro de la red porque ya adquirió conocimiento y experiencia sobre como ingresar al mercado laboral norteamericano a través de medios más fáciles y seguros, asimismo también sabe donde cruzar la frontera con menores riesgos y costos. Cuando B y C decidan migrar las condiciones para ellos

van a ser diferentes porque ellos contarán con apoyo financiero de la red en la que este insertado. A tanto para los gastos del viaje como para la comida y hospedaje durante las primeras semanas. De esta manera el proceso se convierte en un ambiente de reciprocidad y agrupamiento, es decir, tu me ayudas, después yo te pago y a su vez voy a ayudar a otro amigo, familiar o paisano.

Las redes permiten una integración más rápida en la Unión Americana ante un ambiente que en un principio puede parecer hostil, al mismo tiempo que mantiene unidas a la comunidad emisora y receptora y esto va a marcar una pauta en los patrones de vida y principalmente en la comunidad emisora en donde el proceso se va extendiendo lentamente y llega un momento en que la mayor parte de la población de alguna localidad tienen un tipo de contacto con la emigración.

Algo peculiar de las redes migratorias en el Valle del Mezquital, es el papel que juegan los intermediarios “coyotes” y “polleros” a través de la red se adquiere este tipo de información sobre quién es la persona ideal que les pueda guiar para cruzar la frontera con menores riesgos y costos. En este sentido, los familiares entregan a la persona que va emigrar ya sea con el coyote o pollero y estos a su vez adquieren el compromiso de que lo van a entregar con algún familiar o amigo residente en la Unión Americana y que no lo van a abandonar durante el trayecto, esto representa tanto para el migrante como para su familia mayor seguridad.

Existen algunas localidades del Valle según testimonios de algunos migrantes en las que ya cuentan dentro de su comunidad con algún Coyote, persona en quién confían y le atribuyen la responsabilidad. Existen otras que se caracterizan por el uso de un Coyote o Pollero de alguna localidad cercana o bien de un municipio vecino aunque no es una regla que se tenga que cumplir. Es decir, si existe algún Coyote que es de Tasquillo este a su vez puede llevar a personas de Ixmiquilpan o Zimapán o algún otro municipio cercano. Así migrantes del municipio de Zimapán no sólo hacen uso de los Coyotes que existen en el municipio sino que la red se extiende hasta Tecozautla municipio que también tiene presencia significativa del fenómeno, esto viene a explicar en parte cómo fluye la información y cómo se va extendiendo la red en la región.

Bajo este panorama, tenemos que en la entidad y específicamente en la región Valle existen algunas redes que ya están consolidadas como el municipio de Ixmiquilpan con Florida en la Unión Americana, algunas están en proceso de consolidación y otras apenas comienzan. Se tiene el antecedente de acuerdo con Schmidt y Crumett (2003, citado por Quezada, op.cit.:85) que “la naturaleza y envergadura del proceso migratorio entre Ixmiquilpan y Clearwater Florida han ayudado al fortalecimiento de los lazos que trascienden fronteras nacionales y que son utilizadas por los Hñahñu en Florida para ayudar a familiares y vecinos que emigraron a los Estados Unidos”.

Al respecto, David Díaz (2005) considera que la consolidación de las redes depende del tiempo en que se haya iniciado, menciona lo siguiente:

“Todo depende del año en que allá iniciado el proceso de cada localidad es decir, unas si están consolidadas, por ejemplo Ixmiquilpan-Florida es un corredor muy consolidado de ida y de venida pero tiene 30 o 40 años, estamos hablando de 2 o 3 generaciones, pero hay otras redes que apenas se están consolidando y otras rutas que se están descubriendo, si te vas a Mixquiahuala o Tezontepec (De Aldama) te vas a dar cuenta que hay una gran comunicación con el estado de Nueva York” (fragmento entrevista).

En este contexto se puede hablar que en el Valle del Mezquital si existen redes consolidadas en algunas localidades en donde el fenómeno ya forma parte de la cotidianeidad, en otras localidades la red apenas se esta tejiendo, en otras esta apunto de consolidarse, pero en cualquiera de las tres situaciones estas redes contribuyen a la continuidad y permanencia del fenómeno tanto en la región como en el estado de Hidalgo.

3.4 Comportamiento de la emigración en el Valle del Mezquital.

Una vez que se ha conocido en forma breve las causas y surgimiento de las redes migratorias en la región objeto de estudio se presenta un panorama general del fenómeno en la región Valle por lo que consideré necesario hacer una revisión de los principales municipios emisores y los lugares de destino en la Unión Americana a los que se dirigen principalmente los migrantes del Mezquital.

Para determinar los principales municipios emisores se consideraron para este estudio los datos que aporta el Consejo Nacional de Población en el año 2002 y datos proporcionados por la Coordinación de Apoyo a Hidalguenses en el Estado y en el Extranjero (2005). En la clasificación que se realizó de acuerdo a datos del Consejo Nacional de Población sólo se consideran a los municipios que conforman el Valle del Mezquital.

Para considerar el número de municipios que conforman el Valle del Mezquital se retomó la clasificación que diseñó Ma. Félix Quezada (2004) quién contempla un total de 30 municipios a los cuáles se agrega el municipio de Jacala, el cual no puede ser excluido porque presenta un alto índice de intensidad migratoria y alto grado de marginación. La razón por la que se considera dicha clasificación es porque los municipios que considera la autora comparten la característica de tener población indígena. Más de la mitad de estos municipios tienen alto y medio grado de marginación e índices de pobreza, y sobre todo existe una gran presencia de emigrantes que se dirigen hacia Estados Unidos.

De acuerdo con los datos del Consejo Nacional de Población (2002-a) donde presenta la misma clasificación de estratos que considera en su estudio de intensidad migratoria por entidad federativa (ver anexo 3), donde se divide en: Muy Alto, Alto, Medio, Bajo y Muy Bajo, cuyos estratos y porcentajes se consideraron para realizar el siguiente cuadro. Cabe mencionar que la estimación se realizó en base a la muestra del diez por ciento del Censo General de Población y Vivienda 2000.

Municipios del Valle del Mezquital, según grado de intensidad migratoria.

Municipio	Intensidad migratoria	
	Índice	Grado
Actopan	0,30277	Medio
Ajacuba	-0,09666	Baja
Alfajayucan	1,74294	Alto
Arenal, El	0,8832	Alto
Atitalaquia	-0,75317	Muy Baja
Atotonilco De Tula	-0,75758	Muy Baja
Cardonal	1,61237	Alto
Chapantongo	-0,62324	Muy Baja
Chilcuautla	1,04411	Alto
Francisco I. Madero	0,48643	Medio
Huichapan	0,5472	Medio
Ixmiquilpan	2,21873	Muy Alto
Jacala De Ledezma	1,01795	Alto
Mixquiahuala De Juárez	0,22131	Medio
Nicolás Flores	0,48286	Medio
Nopala De Villagran	-0,30429	Baja
Pacula	3,84513	Muy Alto
Progreso	0,59938	Medio
San Agustín Tlaxiaca	-0,5235	Baja
San Salvador	1,29443	Alto
Santiago De Anaya	1,10487	Alto
Tasquillo	1,98027	Muy Alto
Tecoautla	1,73966	Alto
Tepeji Del Río	-0,38932	Baja
Tepetitlán	-0,03611	Baja
Tetepango	-0,63017	Muy Baja
Tezontepec De Aldama	-0,5105	Baja
Tlahuelilpan	-0,56579	Baja
Tlaxcoapan	-0,76592	Muy Baja
Tula De Allende	-0,53315	Baja
Zimapán	2,1544	Muy Alto

Fuente: Elaboración propia en base a datos CONAPO, 2002-a.

De acuerdo con estos datos se muestra que los municipios del Valle del Mezquital con un grado de intensidad migratoria Muy Alto lo conforman Ixmiquilpan, Pacula, Tasquillo y Zimapán. Si se considera por orden de importancia según su índice de intensidad, Pacula se coloca en la primera posición con 3.84%, le sigue Ixmiquilpan con 2.21% después Zimapán con 2.15% y finalmente Tasquillo con 1.98%.

Los municipios con grado de intensidad migratoria Alto se encuentran Alfajayucan con un índice de intensidad de 1.74%, Tecozautla con 1.73%, Cardonal 1.61%, San Salvador 1.29%, Santiago de Anaya con 1.10%, Chilcuautla 1.04%, Jacala 1.01, Eloxochitlan 0.98% y Arenal, El con 0.88%. Los municipios con grado de intensidad migratoria Medio son Progreso de Obregón con un índice de 0.59%, Huichapan (0.54%, Nicolás Flores 0.4%, Francisco I Madero (0.48%), Actopan (0.30%) y Mixquiahuala (0.22%). Dentro de los municipios con grado de intensidad migratoria Bajo destaca Tepetitlán con (-0.03%), Tepeji del Río (-0.385) y Tula de Allende (-0.53%). En el grado de intensidad migratoria Muy Bajo destaca Chapantongo (-0.62%) y Tetepango (-0.63%), por mencionar algunos.

Así también, el Gobierno del Estado de Hidalgo a través de la Coordinación de Apoyo a Hidalguenses en el Estado y en el Extranjero (2005 op.cit.:2-3), realiza una clasificación sobre los municipios que presentan mayor grado de intensidad migratoria y los divide de la siguiente manera: Muy Alta Migración, Alta Migración y Migración Emergente, como se muestra en la tabla:

Muy Alta Migración	Alta Migración	Migración Emergente
Ixmiquilpan	Acatlán	Actopan
Pacula	Alfajayucan	Apan
Tasquillo	Arenal, El	Cuautepec
Zimapán	Atotonilco El Grande	Huichapan
	Cardonal	Metztitlán
	Chilcuautla	Mineral de la Reforma
	Eloxochitlan	Mineral del Chico
	Epazoyucan	Mineral del Monte
	Huasca De Ocampo	Pachuca de Soto
	Jacala De Ledezma	Pisaflores
	La Misión	Tepeapulco
	San Salvador	Tulancingo
	Santiago De Anaya	Zacualtipán
	Tecozautla	
	Tenango De Doria	

Fuente: Coordinación General de Apoyo al Hidalguense en el Estado y el Extranjero, 2005.

Los datos que arrojan sobre los municipios con Muy Alta Migración se concentra en el Valle del Mezquital de los cuales entran en esta clasificación los municipios de Ixmiquilpan, Pacula, Tasquillo y Zimapán, esta clasificación coincide con lo que aporta el Consejo Nacional de Población (2002-a, op.cit.) en cuanto a los municipios de Muy Alta intensidad migratoria lo que supone que el fenómeno sigue permanente en estos municipios de la región del Mezquital.

En cuanto a los municipios con Alta Migración en lo que se refiere a la región Valle contempla Alfajayucan, Arenal, El, Cardonal, Chilcuautla, Eloxochitlan, Jacala, San Salvador, Santiago de Anaya y Tecozautla. Dicha clasificación también coincide con la que presenta el Consejo Nacional de Población en el estrato de Alto grado de intensidad migratoria. Sin embargo, también sobresalen municipios que no están dentro de la región Valle como Acatlán, Atotonilco el Grande, Chilcuautla, Epazoyucan, Huasca de Ocampo y La Misión. Por otra parte, en la clasificación de Migración Emergente de los municipios de la región Mezquital están Actopan, Huichapan y Metztitlán, tales municipios los contempla el Consejo Nacional de Población en el nivel de grado de intensidad Medio.

Una vez que se ha conocido a los municipios expulsores que conforma el Valle del Mezquital a continuación se presentan los principales lugares a los que se dirigen los emigrantes de esta región, los *lugares de destino* fueron diseñados en base a estudios sobre migración internacional que se han realizado por diversos autores en el Valle del Mezquital quienes muestran cuáles son los lugares preferidos por los migrantes de esta región además de los datos obtenidos por la Coordinación de Apoyo a Hidalguenses en el Estado y en el Extranjero (2005) y los hemos clasificado de la siguiente manera:

Principales estados de la Unión Americana dónde los emigrantes del Valle del Mezquital se ubican.

Álvarez 1995	Quezada 2001	Schmidt y Crumet,2004	CAHIDEE,2005
Texas Georgia California Carolina Del Norte Carolina Del Sur	Clearwater Florida Dallas, Texas	Clearwater Florida Vegas en Nevada Atlanta, Georgia Hickory, Carolina Del Norte	California Texas Florida Illinois Georgia Nueva York Indiana Arkansas Arizona Nevada

Fuente: Elaboración propia en base a estudios realizados por Álvarez (1995), Quezada (2001 citado por Serrano, 2005), Schmidt y Crumet (2004, citado por Serrano, op.cit.), y datos de la Coordinación General de Apoyo al Hidalguenses en el Estado y en el Extranjero (2005).

De acuerdo al cuadro aquí presentado el trabajo que realiza Álvarez (1995, op.cit) en dos comunidades del Valle del Mezquital en Zimapán e Ixmiquilpan respectivamente se observa entre los principales lugares de destino a estados tradicionales de la Unión Americana como Texas y California que de acuerdo a la clasificación de Durand y Massey (2003, citado por Zúñiga, Leite y Nava op.cit.:107) forma parte de la región Sudoeste Primera Fase aunque también se dirigen a nuevas regiones de destino que antes no estaban contemplados a nivel nacional como Georgia, Carolina del Norte y Carolina del Sur (Región Costa Este).

Quezada (2001, Citado por Serrano, op.cit.:73) hace referencia a que la población se dirige a Texas y Florida principalmente, siendo el primer estado de la región Sudeste

Primera Fase y el segundo de la región Costa Este. Schmidt y Crummett (2004, Citado por Serrano, op.cit.:73) señalan que los migrantes del Valle se dirigen hacia la nueva región de destino principalmente Clearwater Florida, Atlanta en Georgia, Hickory Carolina del Norte todos estos forman parte de la región Costa Este y Vegas en Nevada región Sudoeste Expansión .

Por otra parte, la Coordinación de Apoyo a Hidalguenses en el Estado y en el Extranjero (2005, op. cit.:2), hace estimaciones de acuerdo a los registros que tiene y considera que los hidalguenses en general, se dirigen a estados tradicionales que forman la región Sudeste Primera Fase como California, Texas, Arizona, también hacia el estado de Illinois, pero también se dispersan a Florida, Georgia, Nueva York región Costa Este, al estado de Indiana región Grandes Lagos y Nevada región Sudoeste Expansión.

De acuerdo a los datos expuestos se puede observar que la migración en la entidad y en la región del Mezquital está atravesando por las mismas características que se experimenta a nivel nacional, una mayor diversificación de lugares de destino que poco a poco se expende hacia regiones no tradicionales de la Unión Americana. En cuanto al Valle se observa una mayor preferencia hacia la región Sudeste Primera Fase y un poco más hacia la Costa Este en donde de hecho existen redes consolidadas como Clearwater Florida e Ixmiquilpan.

En cuanto al comportamiento de la migración internacional *por sexo y edad* es difícil medir este parámetro en la región del Mezquital, aunque se tiene datos sobre lo que sucede a nivel estatal, INEGI (2004) “ha captado que de un total de 62 160 personas que emigraron a Estados Unidos entre enero de 1995 a febrero de 2000, 82 de cada 100 personas son de sexo masculino y sólo 18 son mujeres”. Quezada (op.cit.:83)”examina a los migrantes de manera individual en donde encuentra que el 82.6 por ciento son hombres de estos el 24.7 y el 22.4 por ciento están ubicados en las edades de 15-19 y 20-24 años respectivamente. De este total de migrantes el 17.4 por ciento son mujeres, donde el 47.7 y 5.6 por ciento en las edades mencionadas”.

En lo que se refiere al Valle del Mezquital es difícil considerar este parámetro aunque INEGI (op.cit) hace una disgregación por regiones no se consideró porque esta basada en las diez regiones geográficas que conforman el Estado y vendría a romper con la

clasificación que he tomado en consideración durante toda la investigación en donde el Valle del Mezquital esta formado por 34 municipios.

Al respecto Pablo Vargas (2005) menciona:

“a partir de los 80’s repercute el fenómeno en los municipios y localidades en el Valle del Mezquital principalmente varones, hombres y jóvenes de 20 a 50 años de edad en diferentes periodos” (fragmento entrevista).

Considerando los datos de anteriores y teniendo como contexto la migración estatal se percibe que la presencia masculina sigue predominante y muestra una pequeña presencia de mujeres que migran y otra característica es que la mayoría de los que migran es población joven.

3. 5 Efectos y futuro de la migración en el Valle del Mezquital.

El índice de intensidad migratoria en el Valle del Mezquital ha alcanzado niveles significativos en algunos municipios de esta región, lo que sugiere que los tres niveles de gobierno deben prestar mayor atención hacia esta región, porque la migración trae consigo efectos negativos y positivos y este último puede representar en algún momento una oportunidad de desarrollo si se le incorpora adecuadamente dentro de una política pública de Estado.

Uno de los beneficios directos para las comunidades receptoras y en general para el país es el envío de remesas que constituye un vínculo entre las familias de las comunidades emisoras y los migrantes que se encuentran en la Unión Americana, el impacto de estas divisas puede ser medido de acuerdo al uso que se le dé. En el Valle del Mezquital, la recepción de estos recursos contribuye a facilitar la compra de bienes de consumo básicos en los hogares, lo cual estimula la actividad económica y crean demanda local de bienes y servicios como ganado y semillas en el caso de localidades rurales, transporte, salud y educación.

Otros destinan este envío de dinero para la construcción de casas, reparación o ampliación de las mismas, compra de terrenos o casas, equipamiento de aparatos electrodomésticos y sólo una pequeña porción de la población lo destina a la inversión de pequeños negocios y

a la mejora de tecnificación de la agricultura. El hecho de que sólo unos cuantos inviertan en negocios tiene que ver con la incertidumbre de la inestabilidad económica que oscila tanto en la Entidad como en el país, además de la cantidad de dinero que implica invertir y de la habilidad y capacitación que se requiere para administrar un negocio. En este sentido los gobiernos deberían estimular a una mayor participación de migrantes en pequeños negocios donde se garantice estabilidad y permanencia.

Estas remesas constituyen una fuente de ingreso tanto para la región como para el país y las familias que de ellas se benefician. En escala macroeconómica como menciona Waller (2000:281) “las remesas con frecuencia proveen de una significativa corriente de divisas, incrementan los ingresos nacionales, financian importaciones y contribuyen a la balanza de pago”. Bajo esta dinámica la migración también tiene efectos positivos para la comunidad receptora, la fuerza de trabajadores mexicanos contribuye a la reestructuración industrial y económica de Norteamérica en donde en algunos casos actúa como sustituto o complemento de este mercado, se nutre de mano de obra barata en sectores estratégicos y a su vez los migrantes generan demanda de productos y servicios.

Sin embargo, la emigración en el Mezquital también ha traído efectos negativos para la región y para la entidad como la poca inversión productiva y abandono del campo que por consiguiente trae un deterioro del mismo. En otras localidades ha traído una mayor dependencia de estos envíos como ingreso familiar. Ocasiona también una mayor desintegración familiar y algo importante se da la pérdida de capital humano siendo los migrantes calificados o no se encuentran en edad productiva ocasionando con esto el abandono de algunas actividades de esta región. Para el Estado también representa una pérdida en cuanto a los recursos que en algún momento invirtió hacia esta población sobre salud, educación que ayudaron a su formación y que al emigrar no se esta aprovechando en el país.

Todo lo anterior nos da una idea del impacto que esta teniendo el fenómeno migratorio en esta región en el que intervienen una serie de factores que han hecho de este un fenómeno permanente y continuo en la región y en el estado por lo que se avizora que el fenómeno va a continuar tanto en la región como en la entidad o por lo menos va a permanecer. Es un fenómeno que esta ligado a distintos factores tanto a nivel regional, estatal, nacional e internacional que tiene que ver con las políticas públicas de Estado que no ofrecen

expectativas para una permanencia en el país, cuestiones demográficas como la cantidad de personas en edad productiva que demanda trabajo y servicios, también tiene que ver con las asimetrías de mercado entre México y Estados Unidos, niveles de bienestar de la región. Así como el papel que están jugando las redes que seguirá siendo fundamental pues éstas redes ya iniciaron su proceso y se van a seguir consolidando.

CAPITULO IV

REDES MIGRATORIAS Y CAPITAL SOCIAL. TEJIENDO CAMINOS SE CONSTRUYEN LÍNEAS.

4.1 Las redes y capital social en el municipio de Zimapán desde un contexto regional.

La emigración internacional se da por diversos factores pero también tiene una orientación social que tiene que ver con el surgimiento y desarrollo de las redes migratorias, las cuales son definidas por Massey (1997, citado por Zenteno 2000:235) “como el conjunto de lazos interpersonales que conectan a los migrantes (actuales y viejos) y a los no migrantes en las áreas de origen y de destino por medio de relaciones de parentesco, amistad y del sentido de pertenencia a una comunidad de origen. Las conexiones por medio de las redes continúa el autor constituyen una forma muy valiosa de capital social que permite a los migrantes tener acceso a trabajos en el extranjero y a salarios más altos”.

Este capital social al que se hace referencia es definido como “la suma de recursos, reales o virtuales, otorgado a un individuo o grupo por la virtud de poseer una red de relaciones más o menos institucionalizada de mutuo reconocimiento y familiaridad” (Bourdieu y Wacquant, 1992, citado por Zenteno, op.cit.:234). Para Durston (2001:10) “los componentes del capital social son: la confianza la reciprocidad y cooperación”. En donde la confianza es entendida “como conductas reiteradas y reforzadas que comunican esa confianza en discurso y acciones de entrega del control sobre los bienes” (op.cit.:10). En este sentido, la confianza que exista dentro de la red va a ser fundamental, de ella depende el tipo de relación que se va establecer entre los migrantes que están dentro de la red y los que se van a incorporar, así como también va a depender del incremento o no del capital social.

Otro componente es la reciprocidad³⁴ donde interviene un aspecto cultural que va a depender del tipo de lazo que se tenga con algún miembro de la red, es decir, si es amigo, familiar o paisano. Esta puede ser traducida en solidaridad que en algunos casos se da

³⁴ La reciprocidad surge de la necesidad de mantener un equilibrio entre lo que damos y lo que recibimos (Durston, op.cit:10).

entre familiares y amigos e incluso con paisanos de la misma comunidad o región. El ejemplo más claro entre emigrantes se da cuando alguno de ellos se encuentra instalado en Estados Unidos paga el costo del coyote de alguien que va experimentar este proceso, le proporciona casa, comida durante las primeras semanas de su arribo, pero espera una retribución en un tiempo considerable en el que se haya encontrado trabajo y cuando le ayuda a conseguir trabajo se tendrá que corresponder de alguna manera el favor.

El último componente es la cooperación se entiende como “la manifestación práctica de arreglos recíprocos para llevar adelante una acción que requiere del concurso organizado de individuos” (Bahamondes, 2001 citado por Durston, op.cit.:10). Estos tres componentes van a interactuar para obtener un capital social el cuál va a jugar un papel importante dentro de las redes. Una vez que la red ha comenzado mantiene vinculadas a las comunidades de origen y destino, se obtiene información a través de ella en como entrar a Estados Unidos de forma documentada e indocumentada, permite el acceso a información sobre empleo y mejores salarios, así como ayuda financiera y apoyo durante y después del viaje.

En el marco de lo regional, en el Valle del Mezquital a través de los años se han venido construyendo las redes migratorias. El fenómeno de la migración se inicia en la región desde hace varias décadas, en el caso del municipio de Zimapán se construye de forma paralela a lo que sucede en la misma región del Valle del Mezquital. Durante el Programa Bracero algunas personas del municipio y de la región fueron contratadas a través de este programa sirvieron de pioneros de este proceso y crearon una estructura social que va a servir de sustento en décadas posteriores. Al término del programa se da la migración de indocumentados, que en el caso de la región Valle y del estado de Hidalgo en general este proceso va a ser frecuente a partir de los ochenta pero va a ser más relevante en la década de los noventa a la fecha.

Otro aspecto que influyó en la construcción de redes en esta región fue la legalización de un número de migrantes indocumentados a través de las leyes migratorias norteamericanas de 1986 (IRCA) lo que vino a aumentar el índice de intensidad migratoria quienes lograron legalizarse mandaron llevar a sus familias de forma documentada e indocumentada y a su vez estas personas se convirtieron en una fuente de

financiamiento dentro de la red representando una especie de capital social para otros migrantes indocumentados al brindarles apoyo de diversa índole.

De esta manera quienes ya tenían experiencia previa sea de forma legal o ilegal antes y durante la década de los ochenta crearon una base social que sustentaría a generaciones siguientes. La red se fue tejiendo lentamente por cada nuevo migrante que se agregaba iba jalando a otros. Las redes migratorias como se ha mencionado atraviesa por varias etapas en las que en algunos casos se ha logrado consolidar como Clearwater Florida e Ixmiquilpan y otras localidades del Valle , en algunas localidades las redes están en proceso de construcción y en otras este a punto de consolidarse. Estas redes han contribuido a que el fenómeno ascienda en la región y que siga permanente.

Existen municipios en esta región de estudio que tienen índice de intensidad migratorio Muy Alto como Ixmiquilpan, Pacula, Tasquillo y Zimapán. En el caso de los municipios de Ixmiquilpan y Zimapán se tiene el antecedente que el fenómeno migratorio inicia desde 1930 (Álvarez, op.cit.). De acuerdo a la clasificación presentada en el capítulo anterior el municipio de Zimapán también forma parte de la región Valle del Mezquital, la construcción de redes migratorias se fue presentando de forma paralela a lo que estaba ocurriendo en torno a la región.

Es difícil definir el año en que se inicia el fenómeno migratorio en este municipio el antecedente que se tiene es el estudio de Álvarez, en el estudio de campo que se realizó para esta investigación uno de los informantes menciona haber conocido a dos personas que migraron en 1938 contratados por el programa Bracero, por lo que es difícil medir un parámetro de tiempo. Lo que es evidente es que el fenómeno en este municipio se presenta en décadas anteriores a 1980 y a partir de esta va alcanzar niveles representativos y se va a reflejar mucho más a partir de 1990 a la fecha.

En el Valle del Mezquital los municipios con altos índices de intensidad migratoria destacan Ixmiquilpan, Zimapán, Tasquillo, Pacula, Tecozautla, entre otros. El caso de Zimapán ha estado contemplado como uno de los principales expulsores de emigrantes. El Consejo Nacional de Población (op.cit. 2002-a) lo contempla como un municipio con índice de intensidad migratoria Muy Alto. De acuerdo con Granados (2002:2) el municipio de Zimapán es el segundo municipio que más expulsa migración internacional

con 6.5 por ciento después de Ixmiquilpan (9.9%). La Coordinación de Apoyo a Hidalguenses en el Estado y en el Extranjero (CAHIDEE, op.cit.:2) lo clasifica como un municipio con presencia migratoria Muy Alto. El fenómeno en este municipio ha incrementado de forma considerable en las dos últimas décadas.

4.2 Características generales del municipio de Zimapán.

“El municipio de Zimapán se localiza a 44 kilómetros de Pachuca Hidalgo, entre los paralelos 20°44’ de latitud norte y 99°23’ de longitud oeste, con una latitud de 1780 metros sobre el nivel del mar. Este municipio encuentra sus límites al norte con Pacula y Jacala; al sur con Tecozautla y Tasquillo; al este con Nicolás Flores e Ixmiquilpan y al oeste con el estado de Querétaro” (Enciclopedia, Hidalgo, 2002).

“Cuenta con una población de 37,435 habitantes en números absolutos de los cuales 17,675 son hombres y 19,760 son mujeres en base al Censo General de Población y Vivienda 2000. En lo que se refiere a educación tiene planteles de educación preescolar, primaria, secundaria, de nivel medio superior cuenta con cuatro planteles de nivel bachillerato y de nivel superior con un Campus de la Universidad Autónoma de Hidalgo. Hasta el año 2000 tenía un total de 11,457 alumnos inscritos en los diferentes niveles” (op.cit.).

De acuerdo con el Consejo Nacional de Población (2002-b, op.cit.) contempla a este municipio con un índice de marginación Medio, con un porcentaje de pobres de 54.4 por ciento. Esto se ve reflejado si contemplamos los niveles de cobertura de viviendas “que cuentan con servicio de agua en la vivienda, terreno, acarreo en el que observa sólo el 64.4 por ciento cuenta con este servicio, las viviendas con drenaje constituye el 53,3% y las que tienen cobertura de energía eléctrica es de 91.2 por ciento” (Enciclopedia, Hidalgo, op.cit.).

Las principales actividades que se desarrollan dentro del municipio son la minería y el comercio. La minería es una actividad tradicional de este municipio es la que en gran medida ha dado sustento a diversas familias, entre los principales metales que de ella explota destacan: plata, plomo, zinc, fosfato y mármol. Asimismo, la distribución de la población económicamente activa (PEA) en este municipio se encuentra 16 por ciento en

el sector primario, 32.5 por ciento sector secundario y 51.4 por ciento en el sector terciario o de servicios (Enciclopedia Hidalgo, op.cit.). Como se puede apreciar el sector primario es el que tiene la escala más baja se concentra en la agricultura y ganadería es una actividad poco desarrollada por ser una zona desértica pese a esto se cultivan maíz, frijón y avena aunque la mayor parte se destina para el autoconsumo. La tenencia de la tierra corresponde el 69% a la superficie ejidal y el 31 por ciento a la pequeña propiedad.

En cuanto al sector secundario (32.5%) destacan las fabricas de block, de hielo, maquiladoras de playeras y la transformación extractiva de mineral. El sector económico de mayor actividad es el terciario o de servicios (con un 51.4%) es una de las actividades que más fluyen, existe una gran cantidad de pequeños negocios, así también cuenta con un importante tianguis que se desarrollan el día domingo esto permite a los habitantes del municipio y de municipios cercanos vender sus productos. Cabe mencionar que otro sector de la población se desempeña en actividades como la construcción y el empleo domestico. Otra de las actividades que se desarrollan en este municipio es la pesca que se extrae de la presa hidroeléctrica pero sólo un pequeño sector de la población ha sido beneficiado.

Entre las principales localidades destacan: Lázaro Cárdenas (Remedios), Francisco I. Madero (Guadalupe), Álvaro Obregón (Temuthé), Venustiano Carranza (San Pedro), Aguas Blancas, Plutarco Elías Calles (Santiago) y Tlalpán. En lo que refiere a infraestructura se beneficia de la carretera federal México-Laredo con 73.5 kilómetros (Enciclopedia Hidalgo, op.cit.). Además de la carretera que comunica Zimapán-Querétaro propiedad de la Comisión Federal de Electricidad la cual se construyó a beneficio de la presa hidroeléctrica de Zimapán también cuenta con una aeropista.

Respecto a servicios de telecomunicaciones el municipio cuenta con servicios de teléfono, telégrafo, correo, señal de radio y televisión, repetidoras de televisión. El servicio de telégrafos ha recibido grandes cantidades de giros provenientes de Estados Unidos en este municipio esto indica que existe un gran flujo de migración en el municipio. Al respecto Fabre (op.cit.:52) menciona “la cantidad de giros telegráficos que se reciben: en las oficinas de: Zimapán, Ixmiquilpan y Jacala acaparan más de 465 del total giros recibidos en el estado, provenientes del extranjero, a pesar de que en el estado, existen pocas oficinas en la región”.

Así una gran cantidad de población que no está insertada en los sectores de actividad antes mencionados se insertan en el mercado internacional norteamericano, en donde el fenómeno está adquiriendo altos niveles de intensidad y que esto se ve reflejado en las localidades de este municipio.

4.3 Las redes como medio de acceso y continuidad en una localidad de Zimapán.

Para un mejor análisis del estudio de redes migratorias en el Valle del Mezquital se realizó un estudio en la localidad de Aguas Blancas municipio de Zimapán, en donde se aplicaron un total de siete entrevistas a personas con experiencia migrante. Asimismo se entrevistó a las autoridades de esta comunidad de estudio para determinar las características generales de la localidad de Aguas Blancas.

Esta localidad se ubica al sureste del municipio de Zimapán, a 13.5 kilómetros de distancia de la cabecera municipal, tiene una altitud de 2360 y 1800 msnm y una latitud norte de 20°40' y longitud oeste de 99°26'. Limita al norte con Álvaro Obregón al sureste con la comunidad de El Llano II, al este con Taxtho y al oeste con la comunidad de Xindho II. Para llegar a esta localidad se debe tomar como referencia la carretera México-Laredo, al llegar al kilómetro 117 se toma la carretera que comunica a Zimapán con el estado de Querétaro con rumbo a la presa hidroeléctrica y en el kilómetro 12 se ubica la comunidad de estudio.

La tenencia de la tierra se encuentra distribuida de la siguiente forma: cuenta con un ejido de una superficie de 441 hectáreas, siendo un total de 147 ejidatarios y 210 avecindados, todos ellos registrados en el Programa de Certificación de Derechos Ejidales Titulación de Solares (PROCEDE). Esta localidad carece de servicios básicos como agua y drenaje, se ha construido un pozo que abastece a pocas familias que habitan en la parte centro de esta localidad, el resto se abastece a través de la compra de este vital líquido. El servicio de energía eléctrica cubre un 97% de esta población. En cuanto a servicios de salud existe un Centro de Salud equipado con un médico y una enfermera.

Esta localidad cuenta con nivel Preescolar, Primaria y una Telesecundaria. Asimismo, la Comisión Nacional de Pueblos Indígenas ha dispuesto de un Albergue Escolar en el que

se beneficia a 60 niños de nivel primaria. Algunos servicios de infraestructura con los que se cuenta son salón de usos múltiples, canchas deportivas, dos iglesias, y actualmente se construye un auditorio.

En esta comunidad se encuentra una Sociedad Cooperativa de Responsabilidad Limitada financiada por Fomento Social Banamex la cual cuenta con una infraestructura que tiene varios equipos de cómputo, se imparten cursos de inglés y computación y de diversa índole donde se beneficia a otras tres comunidades. Esto ha permitido llevar a cabo proyectos hacia las 4 comunidades involucradas como mejoramiento de vivienda, cadenas de vida y financiamiento a pequeños proyectos productivos, a través de esta Sociedad se pretende explotar los bancos de piedra Cantera de esta localidad.

Las principales actividades que se desarrollan son la agricultura y el pequeño comercio. El sistema agrícola consiste en el cultivo de maíz y frijol por lo que el frijol se siembra dentro del mismo terreno del maíz de forma tradicional no emplean métodos técnicos y se destina al autoconsumo. Sobre el pequeño comercio se observó ocho tiendas de abarrotes, una papelería, tortillería, casa de materiales, una caseta telefónica cuyos beneficios son para la comunidad, además una tienda comunitaria Diconsa.

Para su organización político-administrativa cuenta con un Comisariado quien da solución a asuntos ejidales, un Delegado, Tesorero y Vocales. Las decisiones que se toman es con el voto de la mayoría de la Asamblea. Dado que esta localidad cuenta con un gran número de emigrantes que trabajan en Estados Unidos, se ha determinado por acuerdo de la mayoría que las personas que emigran deben dejar a un representante el cual tiene voz y voto, pero debe asumir el compromiso de informar sobre los puntos relevantes que se consideran en una Asamblea ordinaria.

Asimismo, cuando es necesario realizar una obra pública deben enviar dinero a la comunidad o contratar a alguien para que realice las actividades que les corresponde. Una de las autoridades entrevistadas mencionó:

“con los migrantes no tenemos problemas en cuanto al control de pagos, ellos son los que más cooperan porque no les gusta que se les exhiba sus nombres, es cuestión de prestigio, cuando regresan se incorporan rápidamente a las actividades de la comunidad, no les cuesta integrarse tienen mucha iniciativa, incluso algunos jóvenes se organizan y aportan

mano de obra gratuita para la culminación de obras públicas” (Entrevista a autoridad de la localidad de Aguas Blancas, 0001).

Sin embargo, una de las mayores aportaciones que realizan los migrantes internacionales son el envío de remesas a través de ellas se beneficia a un gran número de personas que lo destinan para gastos de consumo básico, salud, educación de sus hijos, otros lo destinan a la construcción y remodelación de viviendas. Aunque estas viviendas no cuentan con los servicios de agua potable y drenaje, la mayor parte de ellas presenta condiciones propicias, la mayoría han sido construidas con block, ladrillo rojo, cantera, piso de concreto, equipadas con aparatos electrodomésticos, algunas viviendas tienen dos niveles con fachadas muy al estilo de la clase media norteamericana.

De acuerdo al Censo General (2004) que realizan las autoridades de esta localidad tiene una población de 650 habitantes , 320 mujeres y 325 hombres y una gran parte de esta población cumple con la característica de emigrar hacia Estados Unidos quedándose en la localidad mujeres, niños, principalmente y adultos mayores.

Las condiciones sociales y económicas en esta localidad no siempre han sido las mismas, han ido variando de acuerdo a la época y a las circunstancias. De acuerdo con datos proporcionados por informantes clave las condiciones económicas que se vivieron en décadas anteriores fueron precarias, no había trabajo en la región, la única fuente de la que se podía obtener ingresos era a través del tallado de lechuguilla para hacer lazos, los cuales los llevaban a vender al municipio de Ixmiquilpan o al estado de Querétaro pero como no había transporte se iban caminando.

Algunos vendían leña pero les pagaban muy poco y no alcanzaba, estas condiciones provocaron que la población se empezara a desplazar hacia la ciudad de México a partir de la década de los cincuenta. Cuando iban a la plaza de Ixmiquilpan se enteraban que en el Distrito Federal había trabajo de construcción principalmente, esta información fue fluyendo en la localidad así la mayoría de las personas se desplazaban en busca de mejores condiciones.

Sin embargo, los salarios que se percibían en el Distrito Federal eran muy bajos uno de los informantes menciona:

“en 1960 me fui al Distrito federal a buscar trabajo porque unos amigos me invitaron, trabaje de ayudante en la construcción, era de ocho de la mañana a seis de la tarde y me pagaban doce pesos al día, era muy bajo el salario no alcanzaba” (informante 001).

Así durante décadas anteriores a 1980 la gran mayoría se dirigía hacia el Distrito Federal. Pero en 1972 se da un hecho que va a cambiar la vida de esta localidad, “la migración internacional”, en donde dos jóvenes de esta comunidad se dirigen a Estados Unidos en busca de trabajo ellos tenían poco conocimiento sobre el mercado norteamericano. Se tenía el antecedente de dos personas de una localidad cercana a esta que habían emigrado a Estados Unidos en 1938 contratados por el Programa Bracero y que al término de éste continuaron migrando de forma indocumentada al estado de Idaho. Estos jóvenes de la comunidad de Aguas Blancas sabían que había trabajo en Estados Unidos pero no sabían los riesgos que implicaba cruzar la frontera.

A su regreso fueron transmitiendo la información a los demás miembros de la comunidad, después otras personas decidieron migrar aún cuando no se tenía mucho conocimiento del mercado laboral así como tampoco lazos. Es cierto que fueron pocos los que migraron en los 70's y que las condiciones eran de aventura porque no se tenía una estructura social que pudiera sustentar. Esta aventura representó el inicio de un proceso que se viene desarrollando ahora con mayor intensidad en la localidad

Sin embargo, con la crisis económica de 1982 a nivel nacional, muchas personas de esta localidad que se encontraban trabajando en el Distrito Federal, algunos de ellos se quedaron sin empleo y otros percibían salarios bajos, estas condiciones provocaron que la población se desplazara a Estados Unidos. Para ese momento algunos de ellos ya tenían algún amigo o familiar que había emigrado, algunos realizaron el viaje con personas que tenían previa experiencia para otros fue una aventura.

Cuando se llevan a cabo una serie de reformas migratorias en 1986 por parte de Estados Unidos varias personas se encontraban trabajando en la Unión Americana, de acuerdo a información proporcionada por uno de los entrevistados, comentó que con ese programa se beneficiaron alrededor de 20 personas de esa comunidad en 1987 y en años posteriores han tramitado la legalización de sus familias. Estas reformas motivaron a que otras personas migraran al informarse de las posibilidades de poder legalizarse empezó a

incentivar a la población aunque muchos de ellos no lo lograron por no cumplir con algún requisito.

El fenómeno reinicia en 1980 en esta localidad, pero de la década de los noventa en adelante va a mostrarse un alto grado de intensidad migratoria en esta comunidad. Los primeros migrantes se dirigían al estado de Texas, sin embargo, la migración internacional no es una característica propia de la comunidad es una situación que tienen en común la mayoría de las localidades del municipio y este tipo de información se va transmitiendo entre amigos, familiares, paisanos y por el tipo de contacto que se tiene con municipios como Ixmiquilpan, Tasquillo y Tecozautla se va extendiendo la información. Municipios que también tienen la característica de tener alta intensidad migratoria, el caso de Ixmiquilpan tiene una gran antigüedad.

A finales de los ochenta y principios de los noventa se empieza a diversificar los lugares de destino la población migrante de esta comunidad no sólo se dirige a Texas sino que empieza a movilizarse hacia Haines City Florida, Nueva York, Atlanta Georgia y Carolina del Sur, principalmente. Aunque la gran mayoría se dirige a Haines City estado de Florida donde se tiene una gran conexión de más de 18 años, en donde la red se ha extendido rápidamente y se habla de una segunda generación, es decir, personas que migraron sus hijos nacieron en ese lugar y esto los une más a Estados Unidos, es difícil que puedan quedarse a residir de forma definitiva en México.

Se puede apreciar que los migrantes de esta localidad se dirigen hacia la Costa –Este de Estados Unidos, aunque la red te da la oportunidad de dispersarte a diferentes lugares en el Valle del Mezquital el fenómeno no es tan complejo, generalmente se dirige a 4 ó 5 lugares de destino de los cuales la mayoría se establece en dos o tres lugares.

Cabe aquí señalar que los primeros migrantes que se dirigieron a Estados Unidos crearon una estructura social, fueron el inicio de una red que sustentaría viajes posteriores. A partir de 1980, como una característica de la región Valle el fenómeno se empieza a masificar en esta localidad, las personas que experimentaban el proceso fueron invitando a otras de la misma comunidad y de esta forma fueron ingresando a la red.

En un principio las condiciones fueron difíciles muchos viajes fueron de aventura, otros se iban con personas que ya habían experimentado el viaje. A partir de 1990 la situación de esta comunidad empieza a cambiar, se empieza a hacer uso de un Coyote para cruzar la frontera para ese momento varios ya habían experimentado dos o tres veces conocían mejor el mercado norteamericano, sabían como cruzar la frontera de forma más segura. A partir de esa década y a la fecha el uso del Coyote es algo común en esta comunidad a pesar de los altos costos los migrantes indocumentados hacen uso de este tipo de intermediarios sea del mismo municipio o de municipios cercanos.

4.4 Historias breves: construcción de redes una línea abierta.

“La migración internacional tiene fundamento en los cambios estructurales entre las comunidades de origen y las de destino, sin embargo, un segundo principio afirma que cuando la migración, desarrolla una estructura social que le permite convertir el movimiento inicial en un fenómeno permanente y masivo” (Massey, et al.:13), las redes migratorias constituyen esa estructura social a la que el autor hace mención. Con el paso del tiempo esos lazos que mantienen unidas a las comunidades de origen y destino van creciendo hasta que llega a consolidarse la red.

A través de esta sección presentaré como se construyen las redes migratorias y en que medida se van extendiendo para lo cual se realizó estudio de campo en la localidad de Aguas Blancas, municipio de Zimapán en el Valle del Mezquital. En donde se realizó una serie de entrevistas a siete personas con experiencia migrante en una proporción de seis hombres y una mujer, es una muestra no representativa pero significativa, a través de estas entrevistas se puede tener una mejor idea en cómo se construyen las redes migratorias en esta localidad.

El proceso de construcción de las redes migratorias en la localidad de Aguas Blancas fue de forma gradual, este proceso inició en 1970 cuando dos jóvenes de esta comunidad deciden emprender la aventura de migrar a Estados Unidos y a su regreso narraron sus historias llenas de optimismo a otras personas sobre los beneficios que implicaba insertarse en el mercado norteamericano. Después de estas primeras experiencias se dan otros casos de personas que emigran a la Unión Americana durante esta década, aunque fue de forma esporádica por los altos costos que implicaba el viaje.

De cualquier forma estas personas que emigraron en esos años sirvieron de pioneros y crearon una base social que va a sustentar a los próximos migrantes al respecto Massey, Alarcón y Durand (op.cit.:179) menciona “las redes migratorias extensas no se crearon de un día para otro, surgieron gradualmente como un movimiento migratorio que va más allá de los individuos e incluye un amplio sector de la comunidad. Los primeros emigrantes que regresan en viajes subsecuentes inician a otros en el proceso migratorio; cada nuevo migrante crea un grupo de gente con conexiones potenciales en Estados Unidos que se extiende rápidamente, y la calidad de los lazos también aumenta a medida que la gente aprende a vivir y a trabajar lejos de su país”.

Aunque el proceso migratorio había iniciado en 1970 en esta comunidad de estudio, se había dado de forma esporádica pero el proceso se reinicia en 1980 en adelante que va acompañado de una serie de factores como la crisis económica, pobreza que había en la región, desempleo, deterioro del campo, la gestación de las redes migratorias durante la década de los setenta, además en cierta forma también estuvieron influenciados por migrantes de la comunidad de Saucillo localidad cercana a la que hago mención en donde el proceso había iniciado durante el Programa Bracero aunque también se había desarrollado de forma esporádica (hasta antes de los ochenta).

A partir de que se reinicia el proceso, el papel que van a jugar las redes en esta comunidad va a ser fundamental, a través de ellas va circular información, financiamiento y personas, hacen más accesible el capital social, lo que se va traducir en menores costos y riesgos para los migrantes pero va a depender del tipo de lazo que se tenga.

Es evidente que los primeros emigrantes de esta comunidad tenían pocos lazos sociales a su disposición, algunos testimonios de personas que viajaron durante los setenta y principios de los ochenta hacen mención a la dificultad para cruzar la frontera y encontrar trabajo algunos de ellos no tenían ningún tipo de lazo:

“me fui por primera vez en 1977, con un amigo de esta comunidad para cruzar la frontera tuvimos que atravesar nadando el río Bravo, luego caminamos guiándonos de una brújula hasta llegar a un rancho del estado de Texas como no conocíamos a nadie tuvimos que tocar puertas por varios días hasta encontrar trabajo y nos contrataron en la agricultura, nos pagaban ocho dólares la hora” (Informante 003).

En el caso de esta experiencia migrante se puede apreciar que no contaba con ningún contacto en Estados Unidos aún cuando ya habían migrado otros, esto viene a demostrar que a medida que ingresa un nuevo miembro a la red se va fortaleciendo aunque en un principio el lazo es bastante débil pero eso representa una gran ventaja en la medida que se adhieren más migrantes se va fortaleciendo. Otro de los entrevistados menciona la dificultad para cruzar la frontera por los pocos lazos sociales con los que contaba:

“la primera vez que cruce la frontera fue en 1980, me invito un hermano, caminamos durante quince días por el desierto, no íbamos con Coyote, me perdí en el desierto durante tres días sufrí hambre y sed. La verdad no sabía a donde me dirigía camine mucho hasta que llegue a un rancho y le hable aun hermano que estaba en San Angelo estado de Texas para que fuera por mi; empecé a buscar trabajo y así anduve por varios días hasta que al fin me contrataron en un restaurant (restaurante)”. (Fragmento de entrevista a informante 002).

En este caso el migrante tuvo que buscar trabajo por cuenta propia pero el contar con un lazo que en este caso era su hermano que ya estaba instalado en Estados Unidos represento una gran ventaja porque el sabia que al llegar allá tenia un lugar donde hospedarse y comida segura a diferencia del caso antes presentado. Así para los primeros migrantes de esta comunidad la migración implicó una aventura, una estrategia de sobrevivencia y al mismo tiempo ellos en su primera experiencia conocieron como cruzar la frontera y esto les permitió invitar a otras personas en sus viajes subsecuentes aún con los riesgos y dificultades que implicaba.

Cabe hacer mención aquí sobre una importante aportación de uno de los testimonios:

“yo me fui tres veces la ida es un riesgo, es peligroso sobre todo en los años que cruce la primera vez cruce el río y luego caminamos seis días me invitaron unas personas de la misma comunidad, en esa ocasión como que fui agarrando experiencia y en la siguiente yo arriesgue con un amigo pero esa vez nos brincaron que según las dichas lanchas esa vez camine más, fueron quince días; la tercera vez ya con un poco más de experiencia invite a un amigo y a mi hijo el mayor caminé ocho días por el desierto hasta llegar a Texas un poco ya medio atrasado porque sufrimos un día y medio de falta de comida”(Informante 001).

Como se puede observar el migrante en su primer experiencia fue invitado por paisanos pero fue adquiriendo experiencia en como cruzar el río para la siguiente vez ya no lo hizo

caminando por el río sino por las lanchas y esta vez invitó a uno de sus amigos. En la última ocasión buscó otra forma de cruzar la frontera que fue a través del desierto esta vez llevo consigo a un amigo y a su hijo mayor. Esto permite ver como poco apoco se va agregando un nuevo miembro a la red que para ese tiempo estaba en una etapa de inicio.

Esto viene a explicar lo que ya se ha venido señalando una vez que un emigrante experimenta este proceso por primera vez va adquirir ciertos conocimientos, información y experiencia que se va transmitir a otras personas y en la medida que se repita la experiencia será mayor y se va a convertir en un recurso valioso para quienes deciden emprender el viaje por primera vez. En este caso, el entrevistado en la segunda y tercera ocasión que decide emigrar conocía como llegar a Estados Unidos, en que tipo de actividad se podían desempeñar o por lo menos tenía visión de lo que significaba entrar a otro país. El viajar con alguien que ya ha tenido previas experiencias siempre va a representar una gran ventaja.

De esta forma se fueron construyendo algunas historias paralelas en torno a las redes migratorias a principios de los 80's. En la comunidad de Aguas Blancas como se ha señalado desde mediados de la década de los ochenta la migración internacional empieza a presentar flujos importantes de migrantes que se dirigen hacia algunos estados de la Unión Americana. Los migrantes que regresaban fueron transmitiendo a otras personas la idea de bienestar, de cómo obtener mejores ingresos que en México difícilmente se puede percibir y de esta forma se fue jalando a otros.

No obstante, en 1987 un número de personas de esta localidad lograron legalizarse con IRCA, el hecho de contar con documentos en regla les permitió movilizarse a nuevos lugares de destino y hacia otros sectores de actividad; la mayoría de ellos había trabajado en los campos agrícolas del estado de Texas. A su vez, ellos fueron invitando a un hermano, amigo, primo y paisano de esta forma la red va adquirir una nueva connotación, al mismo tiempo se va ir extendiendo entre miembros de la misma familia, comunidad, municipio e incluso región.

A finales de los ochenta y más aún durante los noventa la migración internacional de esta localidad se dirige principalmente a la Costa-Este de la Unión Americana estableciéndose en los estados de Florida, Georgia y Nueva York. Sin embargo, para que la red siguiera su

proceso de construcción tenía que estar apoyada por una serie de características como las relaciones interpersonales entre parientes, amigos y paisanos, en un ambiente de ayuda, cooperación y reciprocidad. Donde los migrantes que ya estaban establecidos en algún lugar de Estados Unidos debían proporcionar ayuda a cada nuevo migrante que entraba a la red.

Aproximadamente, a partir de los noventa el uso de servicio de Coyote o Pollero empieza a ser una característica más de la migración internacional de esta localidad. Uno de los gastos más fuertes es sin duda el pago del Coyote, para las personas que emigran por primera vez es un costo muy elevado. Sin embargo, dependiendo del tipo de lazo que se tenga con un miembro de la red esos costos y riesgos que implica al cruzar la frontera se van a ver disminuidos. El amigo, pariente o paisano que esté residiendo en Estados Unidos le va apoyar con una aportación financiera para el pago del viaje.

En algunos casos de acuerdo al tipo de contacto que se tenga con la red ellos pueden recomendar con que tipo de Coyote se pueden ir, de tal manera que los riesgos y costos sean menores. En otros casos, los familiares conocen a un Coyote que les pueda ayudar a pasar la frontera con menores riesgos y que a su vez confían en él y le atribuyen la responsabilidad de entregar a la persona con algún familiar o amigo que se encuentre establecido en Estados Unidos, aunque no siempre es así existen casos de inmigrantes que son abandonados en el desierto algunos mueren, otros logran sobrevivir.

Aún cuando las condiciones han cambiado y que en la actualidad se hace uso de un Coyote para cruzar la frontera, el tener que atravesar la frontera sigue siendo una situación difícil. Uno de los entrevistados que emigro en el 2004 por primera vez hizo uso de un Coyote para cruzar la frontera, narra las condiciones que vivió durante su trayecto:

“Desde aquí nos lleva un camión que nos deja en la frontera ahí nos recibe otra persona que es quien nos va a cruzar, yo me fui con un coyote que vive en una comunidad cercana a esta de hecho es amigo de la familia; estuvimos una noche en la frontera en una casa que ellos rentan y al día siguiente salimos para cruzar por el desierto, pero es muy peligroso hay muchos delincuentes por el camino; caminamos dos días y dos noches a veces es peligroso porque hay víboras y muchas espinas, a veces encuentras agua por el camino y tienes que tomar de esa . Caminamos mucho hasta que al fin llegamos a un lugar donde nos esperaba una Van (camioneta) que nos iba a levantar, nos metieron a todos en esa

camioneta, es muy incomodo pero, al fin llegamos hasta Florida todos cansados pero llegamos bien” (Informante 005).

A pesar de contar con los servicios de un Coyote el cruzar la frontera sigue representando una gran dificultad con la implementación de una serie de medidas norteamericanas como las policíacas, construcción de bardas, detección de emigrantes a través de sensores por mencionar algunos, esto ha provocado el desvío del punto de cruce que generalmente se usaba y ha hecho que ahora se busque otros puntos de cruce donde los riesgos son muy altos. Estas medidas tomadas por Estados Unidos a su vez han provocado mayor tráfico de inmigrantes por parte de los Polleros o Coyotes. Situación desmedida que debe preocupar tanto al gobierno de México como de Estados Unidos y tratar de implementar alguna medida.

En lo que se refiere a la importancia de contar con un tipo de lazo al momento de emigrar mencionó que existen tres tipos de lazo dentro de una red en donde la más fuerte es la de parentesco porque se da un ambiente de cooperación entre padres e hijos, primos, tíos, hermanos, es decir, cuando alguno de ellos decide emigrar los familiares que ya están establecidos en Estados Unidos le proporcionan dinero para el pago del viaje, un lugar donde vivir, alimentos, un ambiente familiar y le ayuda a conseguir trabajo. Pero una vez que ha conseguido empleo tendrá que devolver el costo del servicio del Coyote, cooperar con gastos de hospedaje y servicios.

Al respecto uno de los informantes clave que de hecho es la única mujer entrevistada menciona que al llegara Estados Unidos le fue más fácil encontrar trabajo porque contaba con lazo de tipo parental:

“mis tíos me ayudaron económicamente para los gastos del pollero porque yo no contaba con dinero para poder pagar, me dieron hospedaje al llegar allá y me ayudaron a encontrar empleo, me recomendaron porque es un poco difícil encontrar trabajo sin ayuda, ahora ya conozco más personas que igual me ayudarían en caso de necesitar algo”(informante 004).

Para esta persona fue fundamental contar con el apoyo de parientes que en este caso son sus tíos, le proporcionaron ayuda financiera, hospedaje y la recomendaron para encontrar trabajo, esto sin duda representó un capital social muy valioso para ella, como señala al

momento de partir no contaba con dinero, pero al tener un tipo de contacto dentro de la red le permitió maximizar beneficios y minimizar costos.

Otro tipo de lazo, tiene que ver con la amistad es un tipo de lazo muy estrecho, es decir, no sólo se puede compartir los gastos de hospedaje, servicios e información sobre empleo a través de la familia sino que también se puede recurrir a un amigo y que ha medida que pase el tiempo va ir creciendo la relación; implica compartir costumbres, experiencias comunes tanto de la comunidad de origen y de destino.

El último tipo de lazo tiene que ver con el paisanaje el hecho de estar fuera del país en un ambiente extraño con un idioma y costumbres diferentes ha provocado que el paisanaje se convierta en factor trascendente a través de el intercambio de experiencias el hecho de ser de un mismo lugar o región da un sentido de pertenencia, lo cual va a permitir una mejor integración.

De esta forma las redes migratorias se basan en lazos de parentesco, amistad y paisanaje, lo que representa un capital social para el migrante el cual va aumentar en la medida que se de la confianza y de acuerdo a la naturaleza de la relación, la red se va extender en la medida que ingrese un nuevo emigrante a la misma.

Es interesante ver como a partir de un migrante se va tejiendo la red migratoria a través de las relaciones mencionadas, “éstas personas se convierten en eslabones para los próximos migrantes; ya que están efectivamente en el interior de las redes de relaciones interactuando dentro de los flujos de comunicación e intercambio” (Cofre, 2002:59).

De acuerdo a las entrevistas aplicadas en la comunidad de Aguas Blancas , la cual es una muestra pequeña no representativa, se intentará mostrar a través de las historias de cada uno de los informantes seleccionados como se va tejiendo la red migratoria para lo cual se elaboró un cuadro que nos permite dar una idea en términos generales sobre las características de cada uno de los entrevistados y posteriormente se describe en forma breve cada historia, cabe mencionar, que por razones de seguridad se omite el nombre de estas personas y se han clasificado por número de folio.

Preguntas	001	002	003	004	005	006
Sexo	Masculino	Masculino	Masculino	Femenino	Masculino	Masculino
Estado civil:	Unión libre	Unión libre	casado	Unión libre	soltero	Unión libre
Escolaridad:	Tercero primaria	Sexto primaria	Tercero primaria	Tercero Secundaria	Bachillerato	Primer semestre Bachillerato
Año primer experiencia	1980	1980	1979	2000	2004	1996
Influencia	Un amigo	Hermano	Amigo	Amigos	Iniciativa propia	Amigos
Causa principal	Mejores expectativas de vida	Progresar.	Falta de recursos	Falta de empleo y bajos salarios	Falta de recursos.	Falta de recursos .
No. Experiencia migrante	3 veces	22 veces	5 veces	2 veces	1 vez	5 veces
Lugar de destino	Texas	Texas, Illinois, y Florida.	Texas y Florida.	Florida y Texas	Florida	Florida , Wisconsin, Carolina del Sur, Georgia y Nueva York
Ocupación en Estados Unidos.	Ganadería y agricultura	En ventas, restaurante, cocina, yardas y construcción.	Restaurant y construcción	Restaurante, camarera de hotel y cuidado de niños	construcción	Campos de golf
Lazos con los que cuenta en E.U.A.	Hijos, un hermano y vecinos	Sí amigos, familiares y vecinos.	Hijos, hermano y otros familiares	Hermanos, tíos, amigos y paisanos.	Hermanos, tíos , amigos, conocidos	Amigos, hermanos y familiares
Estados de E.U.A. donde se ubican lazos.	Florida	Illinois Y Florida desde hace más de 20 años.	Florida y Texas	Florida	Florida	Georgia, Nueva York y Florida
Tipo de apoyo recibido.	Si tipo económico	Sí, de tipo económico, me han ayudado con los gastos para llegar a Estados Unidos	No	Si, económico Gastos del coyote y hospedaje	Gastos del coyote y hospedaje	Gastos para llegar allá, comida ,hospedaje

En el cuadro anterior muestra que el informante 001 experimento por primera vez el fenómeno en 1980, menciona:

“me invitó un amigo de la misma localidad que también en aquel entonces él era ilegal iba en busca de trabajo ya había migrado antes en 1977 tres años antes que yo y esta gente es la que nos invitaba así se fue haciendo y es como se fue extendiendo y hasta la fecha sigue cruzando mucha gente. Yo me fui con la finalidad de buscar una mejor vida para mis hijos que estaban chiquitos” (Informante 001).

También se observa que esta persona ha cruzado la frontera tres veces se fue en 1980, 1981 y 1983 estableciéndose en el estado de Texas y trabajando en la agricultura y ganadería. Dado que a principios de la década de los ochenta la red era muy débil aún no se contaba con lazos fuertes por lo que menciona que en sus viajes se fue arriesgando pero sirvió de vínculo para las personas que lo acompañaban en sus respectivos viajes. No obstante, menciona que actualmente tiene a sus hijos, hermano, amigos y paisanos establecidos en Haines City en el estado de Florida, lo cual supone que él fue el eslabón de su familia se fue transmitiendo la información sobre las oportunidades que implicaba trabajar en Estados Unidos tanto a sus familiares, amigos y paisanos, en su tercer viaje se lleva a un amigo y a su hijo mayor.

El informante 002 por su parte cruza la frontera por primera vez en 1980 reúne una serie de características, es el que más ha cruzado a Estados Unidos (22 veces) aunque la última vez fue con visa humanitaria, la frecuencia de veces que ha atravesado a Estados Unidos se debe en parte porque en algún periodo se dedicó a llevar a emigrantes de forma ilegal al respecto comenta:

“yo estuve migrando a Estados Unidos 22 veces, realmente las dos primeras veces aprendí el camino, las veces que seguían llevaba gente conmigo me pidieron que los cruzara y lleve a varias personas, fueron tristes las experiencias todos sufríamos lo mismo, la mayoría de ellos se dirigía al estado de Florida porque hay mas posibilidades de encontrar trabajo y menores los requisitos para poder trabajar como ilegal” (Informante 002).

Esta persona en sus primeros viajes se dirigía a los estados de Texas e Illinois pero después se dirigió hacia el estado de Florida y se ha desempeñado en actividades como ventas, restaurante, jardinería y construcción (sector servicios) cuenta con una gran experiencia en como cruzar la frontera, ha representado en diversos momentos un recurso

fundamental para personas que experimentan por primera vez el proceso. Asimismo, cuenta con lazos fuertes de parentesco, amistad y paisanaje, este tipo de lazos ha sido fundamental le han ayudado a solventar gastos para poder lograr su objetivo:

“tengo hermanos que emigran a Estados Unidos desde hace más de veinte años algunos ya de forma ilegal y también tengo amigos y vecinos de la misma comunidad” (Informante 002).

De acuerdo a los datos presentados en el cuadro, el entrevistado 003 es el que mayor antigüedad tiene de haber emigrado a Estados Unidos en comparación con los demás. Su primera experiencia fue en 1976 y fue invitado por un amigo, las condiciones para él fueron precarias de hecho fue de aventura, comenta que no tenía ningún tipo de contacto así como tampoco sabía a dónde llegar, sólo se guiaba a través de una brújula y tuvo que tocar puertas para encontrar trabajo.

No obstante, fue bien recibido en el trabajo (agricultura) porque la mano de obra mexicana era requerida para ese sector de actividad. Sin embargo, en 1987 cuando se lleva a cabo la reforma migratoria estadounidense logra legalizarse y a partir de este momento se va a dirigir hacia Florida y Georgia empleándose en construcción. Es evidente que en un principio no tuvo ningún tipo de lazo pero él a su vez represento un lazo para migrantes posteriores hoy tiene a sus hijos, amigos y paisanos trabajando en Estados Unidos.

De las personas entrevistadas sólo una mujer con experiencia migrante fue entrevistada (Informante 004) su experiencia es en años muy recientes fue en el 2000 para allá las condiciones fueron totalmente diferentes comparado con las experiencias de los primeros migrantes de esta localidad del Valle del Mezquital. Ella fue invitada por unos amigos aunque igual estuvo influenciada por algunos familiares, la razón principal por la que decidió migrar, comenta, fue por falta de empleo y bajos salarios. Para ella el contar con hermanos, tíos y amigos represento un gran apoyo, sus tíos le ayudaron con los gastos del coyote menciona y le recomendaron para encontrar trabajo y le dieron un lugar donde vivir.

No obstante hace mención de las dificultades para cruzar la frontera:

“me fue muy difícil tuve que caminar mucho camine 3 días y 2 noches sólo descansamos una noche, íbamos con el miedo de que nos encontrara la migración (policía fronteriza), fue muy cansado y llegue allá sin ganas de hacer nada muy cansada y deshidratada” (Informante 004).

El caso del migrante 005 decide ir a Estados Unidos en el 2004, por iniciativa propia y por falta de recursos para continuar sus estudios se dirigió hacia el estado de Florida en donde se encontraban sus hermanos, tíos, amigos y paisanos quienes le ayudaron con gastos para el pago de el Coyote y le brindaron alojamiento:

“Cuando llegué allá mi hermano me dio hospedaje ahí vivía su esposa e hijos, dos familiares que también vivían con él; mi hermano también me ayudó a encontrar trabajo me colocó donde estaba trabajando” (Informante 005).

Para él representó una gran ventaja el contar con lazos fuertes, le ofrecieron ayuda financiera, hospedaje, se empleó en el mismo trabajo en el que se desempeñaba uno de sus hermanos. Esta persona se desempeñó en la construcción una de las actividades más pesadas, en las que muchas veces se trabaja por largas jornadas sin descansar. Cuando se le preguntó del tipo de trato que había recibido de las personas que lo contrataron contestó:

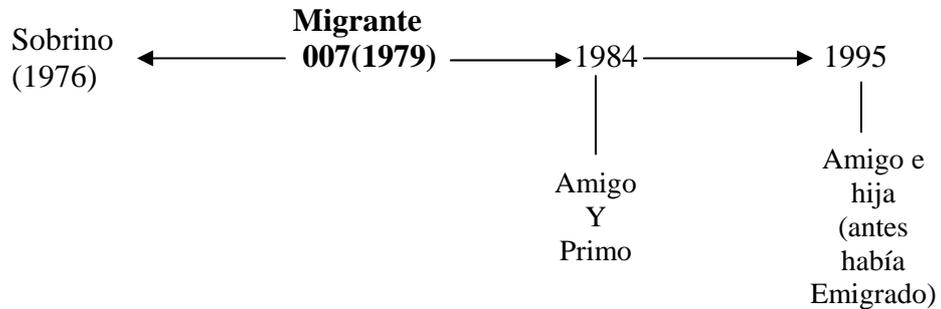
“En realidad no depende tanto del dueño o jefe, sino del famoso mayordomo y que en México conocemos como subcontratista, generalmente es alguno de los compañeros pero luego ellos no son muy justos porque te ponen a trabajar muy duro y no te pagan lo que debe ser y si le pides un aumento de sueldo se molestan y hasta te pueden correr ellos se llevan la mejor parte; se gana mejor que aquí pero es muy duro” (Informante 005).

Otra historia es la de el testimonio 006 quién migra en la década de los noventa (1996) es un periodo en el que las redes en la localidad de Aguas Blancas se habían extendido de forma satisfactoria y quienes migraban lo hacían a través del uso de servicios de un Coyote o Pollero. Emigró por primera vez en 1996 aunque ha repetido en cinco ocasiones el proceso dirigiéndose a diversos estados de la Costa-Este de Estados Unidos, desempeñándose como diseñador en campos de golf, así mismo cuenta con lazos de parentesco y amistad:

“tengo familiares en Georgia ellos trabajaban en el mismo lugar donde yo trabajo y tengo amigos en Nueva York y Florida, ellos se encuentran trabajando en construcción”.
(Informante 006).

Finalmente el último informante 007 quien de acuerdo a los resultados tan satisfactorios que arrojaron sus respuestas permitió construir de forma grafica una forma de red. Emigra en 1979 , 1983 y 1995, la primera ocasión (1979) bajo condiciones muy difíciles , tenia pocos lazos, en los dos primeros viajes se dirigió hacia el estado de Texas , en el último viaje ya contaba con lazos más fuertes con el apoyo de su hijo y amigos.

Construcción de Redes Migratorias



Como se muestra en la gráfica su primera experiencia fue en 1979 comenta:

“me invitó un sobrino caminamos como siete días, brincamos el río Bravo y sufrimos de sed y hambre hasta que llegamos a un rancho del estado de Texas donde nos dieron trabajo por cinco días ,nos pagaban cinco dólares la hora después seguimos caminando y volvimos a encontrar trabajo en la limpia de betabel y en la pizca de algodón. La segunda vez invité a unos amigos caminamos como siete días y por la noche cruzamos el río, seguimos caminando, luego llegamos a un pueblo y ahí unos mexicanos nos recomendaron donde podíamos encontrar trabajo, ahí estuvimos unos días después nos fuimos al estado de Oklahoma igual unos mexicanos nos recomendaron el trabajo, era muy pesado pero nos teníamos que aguantar” (Informante 007).

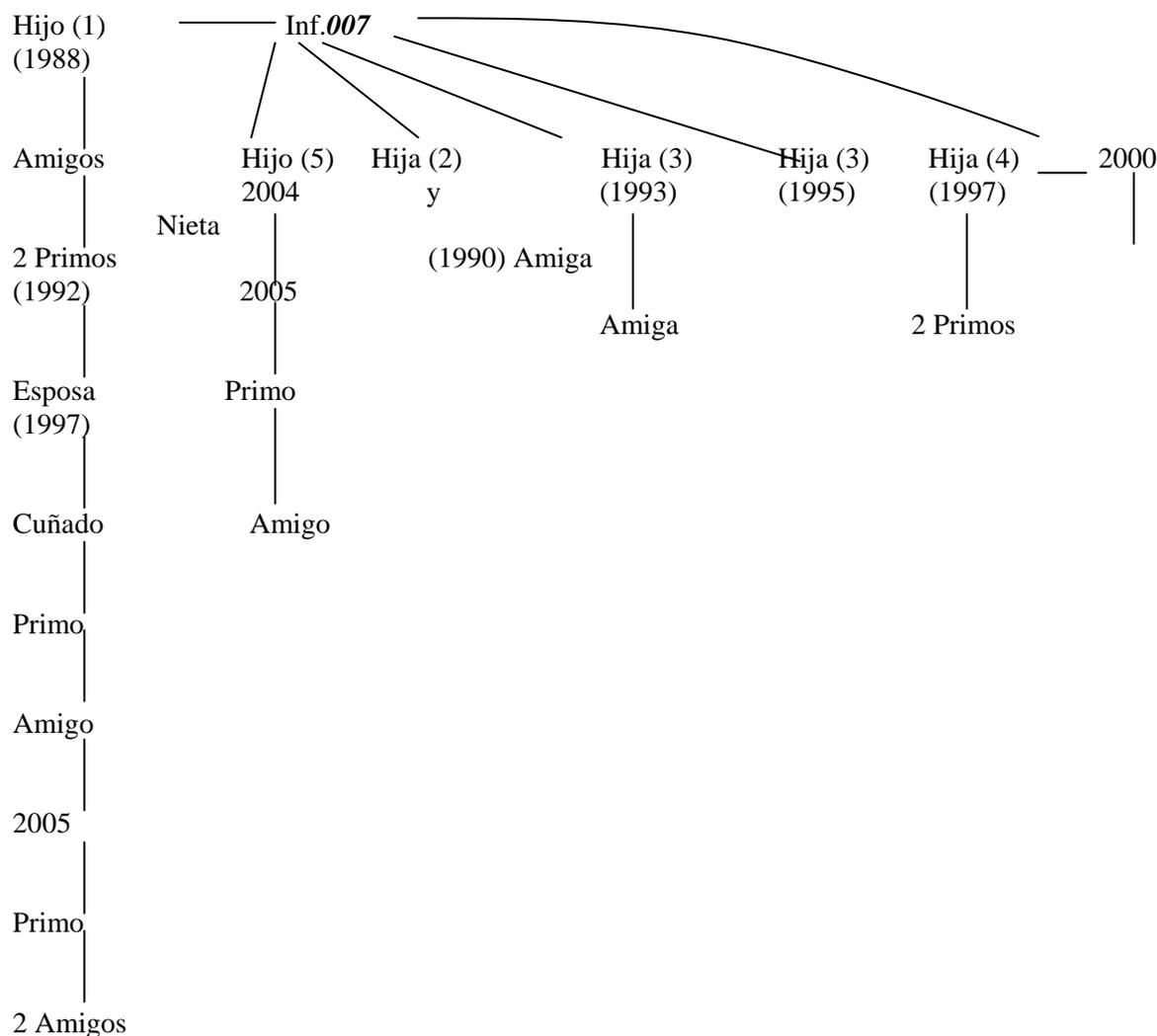
Como se puede observar la primera vez fue invitado por un sobrino que ya había emigrado en 1976, en el segundo viaje que realizó en 1984 invita a un amigo y a un primo; en su tercer experiencia migratoria invita a un amigo y a una de sus hijas (03). Las condiciones en los dos primeros viajes eran muy precarias carecía de lazos, tanto para instalarse como para encontrar trabajo.

No obstante, en su tercer viaje que fue en 1995 las condiciones son totalmente diferentes en ese tiempo el estado de Texas había dejado de ser el centro de atracción para la comunidad de Aguas Blancas, ahora la mayoría se dirigía a los estados de la Costa-Este de los Estados Unidos desempeñándose en campos agrícolas, construcción y demás actividades, en esa ocasión ya hizo uso de un Coyote y contaba con lazos, quienes fueron fundamentales para pagar el costo del viaje, menciona:

“Me fui con un pollero que nos cobró mil doscientos dólares, en ocho días ya estábamos en Florida, nos llevaron en una Van todos apretados , un paisano me recomendó y empecé a trabajar en la pizca de naranja trabajábamos de sol a sol y nos pagaban cinco dólares la hora, después trabajé en un invernadero. En esa ocasión llegue a la casa de uno de mis hijos que ya estaba instalado al principio los gastos corren por su cuenta pero en cuanto encuentras trabajo tienes que pagar y allá los gastos de renta, agua y luz son muy altos a parte tienes que pagar a alguien que te lleve al trabajo depende de la distancia así es como te cobran” (Informante 007).

Asimismo, comenta que tiene seis hijos de los cuales cinco se encuentran trabajando en Estados Unidos, han emigrado en diversos periodos de tiempo de los cinco, sólo una de sus hijas se encuentra de forma legal. De acuerdo a los datos se construyó la siguiente gráfica:

Red migratoria



El entrevistado 007 emigra a Estados Unidos en 1979, después de esto uno de sus hijos (01) decide emigrar en 1988, en esa ocasión fue invitado por un amigo, en su siguiente viaje (1992) él invita a dos primos en 1997 en su tercer viaje se lleva a su esposa, un cuñado, primo y un amigo y en su último viaje que fue en el 2005 se lleva a un primo y dos amigos.

El entrevistado comenta que en 1990 una de sus hijas (02) emigra a Estados Unidos y se lleva a su hija que estaba muy pequeña e invita a una amiga, aunque menciona que ya no ha vuelto a emigrar ha decidido quedarse a vivir en México. Después en 1993 otro de sus hijos emigro y en esta ocasión invitó a una amiga, aunque en 1995 vuelve a emigrar

acompañada por su papá (007), sus primeras dos experiencias fueron de forma ilegal porque en 1997 logra legalizarse y a partir de ese momento ha estado viajando a México cada año.

En 1997, se fue otra de sus hijas (04) se fue con dos primos, luego regresó a México y se volvió a ir en el 2000, en esa ocasión invitó a una amiga y su último viaje lo realizó en 2005 con uno de sus hermanos pero ambos ya habían emigrado antes. Finalmente el último de sus hijos que emigró (05) fue en el 2004 se fue invitado por un amigo, regresó pronto a México y en el 2005 vuelve a experimentar el proceso y él invita a un amigo y a un primo.

Como se observa en la gráfica el informante 007 fue el eslabón de esta familia pero a su vez cada uno de sus hijos fueron jalando a otros en sus viajes subsecuentes esta es una pequeña muestra de cómo la información se va transmitiendo entre amigos, paisanos y familiares, donde cada uno va a representar una agrupación dentro de la red y va a depender del tipo de relación interpersonal, y en la medida que se va extendiendo la red se vea ir fortaleciendo.

CONCLUSIÓN.

La migración internacional México-Estados Unidos no puede ser estudiada de forma unidireccional, cada teoría explica sólo una parte del fenómeno por lo que es necesario apoyarse de otras. La teoría neoclásica supone que la migración internacional se da por las diferencias que existe por las tasas salariales entre un país y otro. Esto puede ser percibido desde el ámbito regional porque los salarios son muy diferenciados entre un mercado y otro. En el ámbito individual puede presentarse a través del cálculo racional costo-beneficio.

Para la teoría del sistema mundial la migración internacional es producto de la dependencia en donde los países centrales en su afán de expandir geográficamente su capital e inversión hacia países periféricos han propiciado una divergencia económica que ha provocado la movilización de trabajadores de países periféricos hacia los centrales.

Tanto la teoría neoclásica y la del sistema mundial ayudan a explicar en parte el fenómeno dando un sustento económico. No obstante, la teoría de las redes sociales da una orientación social e intenta explicar porque el fenómeno continúa. A través de ella se hace énfasis en la importancia de las redes migratorias las cuales dependen de los vínculos que se tenga, de esta forma va fluir la información y se va a convertir en un potencial para los emigrantes.

Recordemos que México, durante más de un siglo se ha caracterizado por su movilidad internacional y en los últimos años se ha colocado entre los países emisores con mayores índices de emigración internacional. Actualmente la migración atraviesa por un nuevo ciclo adquiriendo nuevas características y modalidades a causa de una serie de acontecimientos que se venían desarrollando a nivel nacional que tiene que ver con la crisis económica de principios de los ochenta, deterioro del campo, desempleo, pobreza, deuda externa que se debía pagar a Estados Unidos, el agotamiento del modelo económico e implementación de un modelo neoliberal, la integración económica a través del Tratado de Libre Comercio, así como la antigüedad del fenómeno que ha llevado a la formación y consolidación de redes migratorias.

Estos factores han llevado a la continuidad del fenómeno y a adquirir un mayor dinamismo; entre las principales características que presenta la nueva era de la emigración están una mayor diversificación regional de lugares de origen y destino, presencia de migrantes procedentes de la zona urbana, mayor diversificación ocupacional por mencionar algunos.

En lo que se refiere a la diversificación de regiones de origen y destino, el estado de Texas en la etapa inicial del proceso migratorio fue el punto de concentración de mano de obra mexicana, durante el Programa Bracero el estado de California empieza a ganar auge, pero al término de este programa y con la puesta en marcha de IRCA en 1987 el ciclo se repite y California deja de ser el punto de concentración y ahora se dirigen hacia la región Costa Este destacando los estados de Florida, Georgia y Nueva York.

La región integrada por California, Texas, Arizona y Nuevo México definida como región Sudoeste primera fase muestra mayor concentración a lo largo del tiempo pero también es notoria la preferencia de emigrantes hacia nuevas regiones como la Costa Este y la región de los Grandes Lagos. Si la diversificación se considera por Estados la mayor concentración esta en California, Texas e Illinois pero con una gran presencia de estados receptores como Florida y Nueva York. Asimismo, se observa un crecimiento de población mexicana radicada en Estados Unidos donde el 41.55 % de mexicanos que emigra oscilan entre 15 y 24 años y entre 25 y 34 años de los cuales 8 de cada 10 son varones. Esto hace predominante la presencia de varones, está claro que la población que emigra es joven y en edad productiva que no esta siendo aprovechada en el país.

La nueva era por la que atraviesa la migración internacional plantea importantes retos tanto para México como para Estados Unidos aunque se han realizado esfuerzos para una cooperación y entendimiento para el tratamiento del fenómeno, Estados Unidos siempre ha tomado una directriz acorde con sus intereses. Sin embargo, no se puede negar que es una constante en las relaciones entre México y Estados Unidos y que para ambos países es un asunto prioritario dentro de la Agenda.

En el caso de Estados Unidos ha sido para frenar los crecientes flujos que se han mostrado en las últimas dos décadas y siempre ha mantenido una actitud de endurecimiento. Durante el Programa Bracero se realizó una contratación legal de trabajadores mexicanos para trabajar de forma temporal pero al término de este se dio

paso a la migración indocumentada. Posteriormente, con la aprobación de IRCA en 1986, la cuál pretendía legalizar a inmigrantes indocumentados y disminuir los flujos migratorios; dicha ley produjo efectos, quienes habían logrado legalizarse decidieron quedarse a vivir de forma definitiva por lo que se dio la reunificación familiar de forma documentada e indocumentada y ellos representaron un medio de financiamiento para migrantes indocumentados y de esta forma contribuyeron a consolidar las redes migratorias. En el caso de migrantes ilegales permanecieron más tiempo en Estados Unidos porque los costos y riesgos eran más altos, es decir, de ser una migración temporal pasó a ser permanente.

Otra de las políticas implementadas por Estados Unidos bajo un enfoque de integración económica fue el TLC el cuál no establecía ningún punto en específico en torno a la migración pero, se pensó que con la aplicación de este llevaría a una convergencia económica y por lo tanto ayudaría a disminuir los flujos migratorios pero los efectos fueron inversos, es decir, surgió una mayor divergencia económica entre estos países y por tanto, un creciente flujo de migrantes indocumentados principalmente.

Asimismo, Estados Unidos ha realizado una serie de operaciones haciendo uso de su alta tecnología e invirtiendo una fuerte cantidad del erario público, cuenta con vehículos utilitarios, sensores electrónicos y cercas inquebrantables. La Patrulla Fronteriza ha duplicado su tamaño y recursos cubriendo la mayoría de los puntos de cruce, ha puesto en marcha la Operación Bloque (Hold the Line), la operación Guardián (Gatekeeper), entre otras. Además ha puesto en marcha el sistema IDENT que permite fotografiar y tomar huellas digitales de quienes cruzan de forma ilegal.

Esto ha provocado un mayor número de accidentes y muertes, aumento en el tráfico de indocumentados y por consiguiente hay un creciente aumento de costos y riesgos para quienes cruzan de manera ilegal. Además se ocasionó un desvío de puntos de cruce hacia zonas de difícil acceso generando mayores costos y riesgos para los emigrantes. Este control tan rígido ha propiciado que los migrantes permanezcan más tiempo en Estados Unidos. Así también ha implementado políticas para desalentar el proceso como la Ley de Reforma de la Inmigración Ilegal y de Responsabilidad de Inmigrantes una de las políticas migratorias más duras en las que se excluye a migrantes documentados e indocumentados de los servicios básicos.

México es al mismo tiempo emisor y receptor de migrantes internacionales esto lo ha llevado a tomar diversas posturas aunque en la mayoría de los casos ha mantenido una actitud pasiva frente a Estados Unidos. Ante las cifras que había alcanzado la migración internacional en las últimas décadas el gobierno mexicano debía actuar ante un número creciente de indocumentados que se exponía a altos riesgos y con esto un aumento de muertes y violación a sus derechos humanos.

Para lo cuál se creó el Programa Paisano cuyo fin era asegurar un trato digno a mexicanos que ingresan al territorio o salen del país. El Programa Grupo Beta de Protección a migrantes es el que mayor difusión ha tenido, ejerce funciones de rescate y salvamento. También ha implementado el Programa Interinstitucional de Atención a menores fronterizos dirigido a menores en caso de sufrir maltrato o violación a sus derechos humanos. Además el Programa Iniciativa Ciudadana 3 x 1 el cual tiene como fin aumentar la inversión y productividad en las comunidades de origen de los migrantes, el cuál no es aplicable para todas las comunidades emisoras porque no se les da la capacitación suficiente en cómo invertir e impulsar el desarrollo productivo de su comunidad.

Bajo esta línea México es también receptor de migrantes internacionales por lo que ha implementado medidas policíacas para sellar la Frontera Sur para lo cual se apoya de la Patrulla Fronteriza de la Policía Federal Preventiva con el fin de impedir el ingreso de indocumentados que vienen del sur de América. El fenómeno migratorio es uno de los asuntos más complejos dentro de la Agenda Bilateral entre México y Estados Unidos, aunque el gobierno de la Unión Americana ha intentado frenar el fenómeno, en contraste, México ha actuado en la defensa de los derechos humanos.

En la medida que la emigración ha alcanzado niveles superiores se ha convertido en un asunto prioritario para ambos gobiernos, por lo que se han hecho esfuerzos de cooperación para entender que el fenómeno tiene estructuras lo sustentan en ambos lados de la frontera. De esta forma, se creó en 1981 la Comisión Binacional, máximo foro donde se discute la agenda bilateral en materia migratoria y de protección integral y posteriormente se crea el Grupo de Trabajo sobre Migración y Asuntos Consulares en donde se ha discutido el aumento de flujos migratorios y el cambio en sus características. México ha expresado su preocupación en cuanto a la violación de

derechos humanos de los inmigrantes y Estados Unidos afirma que se han aplicado de manera justa.

Otro mecanismo de cooperación en materia de relaciones bilaterales son los encuentros y visitas presidenciales en donde se ha expresado las medidas que habrán de tomar referentes al fenómeno migratorio, poco se ha logrado negociar a favor de los migrantes mexicanos. Durante el gobierno de Zedillo se logró poco y con Fox el tema migratorio adquiere relevancia, cuando parecía que al fin se lograría un Acuerdo justo todas las esperanzas se vieron truncadas con los Atentados del 11 de septiembre de 2001. A partir de ese momento las relaciones se vuelven más complejas y el fenómeno migratorio es visto como un problema de seguridad nacional por lo que requiere un tratamiento diferente y las medidas para frenarlo serán mayores.

Sin embargo, Estados Unidos para mantener el control fronterizo necesita del apoyo de México bajo un discurso de cooperación en donde a México no le ha quedado mejor opción que asumir el compromiso. En estas condiciones es muy difícil que se pueda lograr un Acuerdo a favor de los migrantes, a la vez que resulta contraproducente con lo que sucede en la frontera sur de México porque las medidas son las mismas, un aumento en el número de muertes y violación de derechos humanos además del desvío de tránsito de indocumentados hacia puntos de cruce con mayor dificultad.

Aunque México ha implementado algunos programas no han sido suficientes para dar atención a los migrantes, el cruzar la frontera implica cada vez mayores riesgos, por lo que se hace necesario saber negociar un Acuerdo con Estados Unidos en el que garantice mayor protección a los migrantes, porque hasta hoy no hay nada claro. Asimismo, es necesario que las políticas que se diseñen a favor de los migrantes se realicen en base a un conocimiento profundo de los factores que envuelve este fenómeno tanto en México como en Estados Unidos, porque la migración encuentra su sustento en ambos lados de la frontera.

Por su parte, Estados Unidos en su afán de detener la migración ha puesto en marcha una serie de medidas policíacas, así como políticas como la Ley de Reforma y Control de la Inmigración de 1986 y la Ley de Reforma de la Inmigración Ilegal y de Responsabilidad de Inmigración en 1996, ha provocado un mayor número de accidentes y muertes entre la población migrante; así como un aumento en los costos que implica el viaje por pago de coyote o pollero. De esta manera, la migración de ser un fenómeno temporal ha pasado a ser permanente, ante tal situación ha provocado que los migrantes permanezcan más tiempo en ese país, y también ha dado pauta a la reunificación familiar. Lo anterior ha dado un papel fundamental a las redes que han adquirido gran importancia al convertirse en un capital social valioso para los migrantes.

Entre las nuevas modalidades que experimenta la migración internacional tiene que ver con una mayor diversificación de regiones emisoras que antes no participaban en el fenómeno o tenían la característica de tener una migración latente. Durante décadas, la región occidente se caracterizó por ser la principal emisora de migrantes internacionales, a partir de los ochenta surgen una serie de cambios a causa de factores sociales, políticos, demográficos, culturales y económicos, que se desarrollan tanto en México como en Estados Unidos. Esto trajo como consecuencia que entidades provenientes de la región centro, norte y sur del país también participaran en los flujos migratorios como los estados de Guerrero, Morelos e Hidalgo.

Estas entidades han sido consideradas como emergentes o nuevas al fenómeno lo cual no significa que el fenómeno haya surgido en los últimos años. Por ejemplo en Hidalgo, el fenómeno estuvo latente desde décadas anteriores, sólo que no había alcanzado las características de masividad, pero a partir de los ochenta y más aún en los 90's adquiere altos niveles que de acuerdo a Francisco de Alba, y la Encuesta Nacional de Empleo 2002, el estado ocupa el noveno lugar en índice de intensidad migratoria después de México, Puebla y Oaxaca entidades que no forman parte de la región tradicional.

El Consejo Nacional de Población lo clasifica en grado de intensidad migratoria Alto. Aunque es difícil captar en números exactos por la dificultad para captarlos considerando INEGI (2004) considera a 62160 personas y CAHIDEE (2005) de 250,000. Es difícil precisar datos, pero lo que es evidente es que el fenómeno está alcanzando cifras significativas.

La migración internacional en Hidalgo, ha estado latente desde hace décadas concentrándose principalmente en la Región Valle del Mezquital. Esta región que ha sido catalogada como una de las regiones más pobres en la entidad, presenta una serie de contrastes al interior, sólo una parte pequeña de los municipios que la conforman han sido beneficiados con el sistema de riego proveniente de la ciudad de México y la otra parte esta constituida por un suelo árido con baja productividad agrícola en dónde se practica la agricultura de subsistencia bajo técnicas rudimentarias.

Por otra parte, sobresalen las cabeceras municipales de Ixmiquilpan, Actopan y Tula en dónde destacan de los demás por su gran movilidad que existe en la actividad económica que se ha implementado desde hace varias décadas. Asimismo, en el Valle también se concentra una parte de la población indígena que esta acentuada principalmente en Ixmiquilpan, Cardonal y Zimapán.

Ante estas condiciones de pobreza y desigualdad, así como poca actividad económica que existe dentro de la misma ha provocado la movilización de la población de esta región hacia Estados Unidos, aunque en un principio se dirigían a la ciudad de México ahora lo hacen principalmente hacia la Unión Americana todo esto sumado a las condiciones que se desarrollan a nivel nacional e internacional que tiene que ver con las asimetrías entre economías, bajas tasas salariales, políticas de integración económica, políticas de amnistía norteamericanas, cuestiones demográficas, culturales y la presencia de redes migratorias.

Las causas son similares a las que se desarrollan a nivel nacional, después de la crisis económica de los 80's se da una reestructuración económica que generó niveles de desempleo, inequidad de ingresos, bajos salarios, pocas oportunidades lo que trajo mayor pobreza esto provocó la movilización hacia Estados Unidos, pero también se complementó con las leyes migratorias norteamericanas de 1986, lo cuál promovió un asentamiento más regular y permanente y dio paso a la consolidación de redes.

La migración en Hidalgo y en el Valle del Mezquital atraviesa por las mismas características que se experimenta a nivel nacional. En cuanto a la región Valle se nota una mayor preferencia hacia la región Sudeste Primera Fase y un poco más hacia la Costa Este en donde de hecho existen redes consolidadas como Clearwater Florida e

Ixmiquilpan. En cuanto a la migración por sexo y edad es difícil medir este parámetro pero se tiene datos a nivel estatal donde 82 de cada 100 son hombres y sólo 18 son mujeres, considerando que de la región Valle proviene la mayor parte de la migración entonces estaremos hablando de que la población que emigra en su mayoría es masculina, joven y en edad productiva.

En el Mezquital los municipios que sobresalen por su grado de intensidad migratoria destacan Ixmiquilpan y Zimapán. De acuerdo con Granados (2002) es el segundo municipio con mayor expulsión de migrantes con 6.5 por ciento después de Ixmiquilpan con 9.9 por ciento, razón por la que se ha tomado como referencia para realizar estudio de caso en una localidad de Zimapán perteneciente a la región Valle

En el estado y en la región de estudio, las redes han jugado un papel fundamental en la continuidad del fenómeno. Se ha mencionado, que la migración internacional se da por diversos factores y tiene una orientación social, destaca el papel de las redes migratorias. En el marco de lo regional, la formación de redes migratorias se ha venido construyendo a través de los años. El fenómeno se inicia desde 1930 durante el Programa Bracero en donde algunas personas resultaron beneficiadas con dicho programa y sirvieron de pioneros, de esta forma obtuvieron conocimientos sobre como insertarse en el mercado laboral norteamericano, crearon la estructura que va apoyar el proceso que se va a presentar de forma masiva en los ochenta y noventa.

Es evidente que en un principio los miembros que constituían la red fueron pocos, pero en la medida que se fue agregando un nuevo miembro se fue expandiendo, es decir, por cada miembro que se adhiere va jalando a otro, es cuestión de percepción y de relaciones interpersonales. A través de ella se da una integración más rápida en un ambiente de reciprocidad y agrupamiento, al mismo tiempo que mantiene unidas a las dos comunidades y esto va a marcar una pauta en los patrones de vida de la comunidad emisora.

El papel que juegan los coyotes y los polleros en la región Valle también es importante, a través de la red se obtiene información sobre quien es la persona ideal que le pueda guiar para cruzar la frontera con menores riesgos y costos y con el compromiso de que no lo abandonará durante el trayecto. En el Valle del Mezquital existen redes

consolidadas en donde el fenómeno ya es parte de la cotidianeidad, en algunas localidades la red apenas se está tejiendo, en otras esta a punto de consolidarse, pero en cualquiera de las tres situaciones estas redes contribuyen a la continuidad y permanencia del fenómeno tanto en la región como en el estado de Hidalgo.

En la localidad de Aguas Blancas municipio de Zimapán el fenómeno inicia a partir de 1970 aunque se había desarrollado de forma esporádica hasta 1980 y en condiciones muy precarias, estas personas que experimentaron por primera vez la aventura fueron el inicio de un proceso que se viene desarrollando con mayor intensidad en la actualidad. Aunque cabe hacer mención que esta localidad también se vio afectada por lo que estaba ocurriendo a nivel nacional que tiene que ver con las crisis económicas, la puesta en marcha de la Ley de Reforma de Inmigración de 1896, además de una serie de medidas policíacas norteamericanas , todo esto también produjo la diversificación de lugares de destino, esta característica que se experimenta a nivel nacional se extendió a la región Valle por lo que la localidad de Aguas Blancas no fue la excepción.

A partir de la década de los noventa, la población de esta localidad se dirige hacia la Costa Este principalmente, a estados como Florida, Georgia ,Carolina del Sur y Nueva York, aunque la gran mayoría se dirige a Haines City estado de Florida, donde existe una conexión de más de 18 años, en donde la red se ha extendido rápidamente. Es evidente que los primeros migrantes tenían pocos lazos sociales a su disposición y tenían grandes dificultades en como entrar a la frontera de forma documentada, para quienes ya tenían un familiar representaba una gran ventaja.

Se pudo observar que las personas que experimentaron el viaje en la década de los setenta y a principios de los ochenta realizaron el viaje en forma de aventura, es decir, sin el uso de un Coyote; al experimentar el proceso por primera vez se obtenía conocimiento sobre como cruzar la frontera y así en viajes subsecuentes invitaban a otras personas sean amigos, familiares o paisanos y servían de guía para quienes experimentaban el proceso por primera vez lo cual representaba un recurso muy valioso.

Estas redes se convierten en un medio de acceso al mercado norteamericano traducido en capital social, el cual va a depender del grado de confianza, reciprocidad y cooperación, constituido por relaciones de parentesco, amistad y paisanaje. Las redes

constituyen un medio fundamental en cómo entrar a Estados Unidos de forma indocumentada, permite el acceso a información sobre empleo y mejores salarios, se convierten en un medio de financiamiento con menores costos y riesgos, además mantiene unidas a las comunidades de origen y de destino, pero sobre todo dan sustento y continuidad a este proceso de movilización hacia Estados Unidos tanto en la región Valle del Mezquital como en el Estado.

FUENTES.

ADDIECHI, Florencia (2005). “En la tarea de erigir fronteras-muros. El caso de Estados Unidos”, en **Revista Política y Cultura**. No.25, México, Primavera de 2005:211-233.

ALBA, Francisco (2000). “*Integración económica y políticas de migración: un consenso en revisión*” en Tuirán Rodolfo, **Migración México-Estados Unidos Opciones de Política**. CONAPO, México. Noviembre, pp.33-44.

ÁLVAREZ, Juana (1995). *La migración internacional en el estado de Hidalgo*, en **Hidalgo. Población y Sociedad al Siglo XXI**. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. México, pp. 243-261.

ARGUELLES, Antonio (1994). **El nuevo modelo de desarrollo económico**. Miguel Ángel Porrua. México.

ARIZPE, Lourdes (1983). “El éxodo rural en México y su relación con Estados Unidos” en **Revista Estudios Sociológicos I** (1):9-10.

CASTAÑÓN, Gabriela (1998).**Migración México-Estados Unidos: cooperación bilateral para un problema compartido**. Tesis de Maestría en Relaciones Internacionales.

CENSO GENERAL DE POBLACIÓN (2004). “II Censo General de Población, Aguas Blancas”. Zimapán. Hidalgo. México, pp.12.

CERRUTI, Marcela, and Massey, D.(2004). “*Trends in Mexican Migration to the United States, 1965 to 1995*”. En Durand Jorge and Massey Douglas **Crossing the border: research from Mexican Migration**, pp.17-44.

CONAPO (2002-a). **Índice de intensidad migratoria. México-Estados Unidos, 2000**. Colección índices sociodemográficos-México, 2002.

----- (2002-b). Índices de marginación, 2000. Colección: Índices sociodemográficos. México.

----- (2004) “Población nacida en la entidad federativa, según lugar de residencia, 1990,2000 y 2003, en **Migración Internacional, saldo neto migratorio de México**. Disponible en: <http://www.conapo.gob.mx> [acceso el 13/09/2005].

COORDINACIÓN GENERAL DE APOYO AL HIDALGUENSE EN EL ESTADO Y EL EXTRANJERO (2005). “Migración internacional de Hidalgo” en **Informe**. Hidalgo. México. pp.1-12.

CORONA, Víctor (2003). **Globalización y Migración en Zacatecas**. México. Universidad de la Habana. Centro de Estudios Demográficos (CEDEM), Universidad Autónoma de Zacatecas. México, pp. 1-14.

CRUZ, Rodolfo (2004). “Emplearse en Estados Unidos”, en **Revista Nexos**. Vol.XXIV No. 317, México, mayo, pp.39-43.

DELGADO, Raúl y Mañán (2005). “Migración México-Estados Unidos e integración Económica”, en **Revista Política y Cultura**. No.25, México, Primavera de 2005:9-24.

DURAND, Jorge (1994). “Patrones migratorios en el occidente de México” en **Más allá de la línea. Patrones migratorios entre México y Estados Unidos**. Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. México, pp. 134-142.

----- (2000). “*Origen es Destino. Redes Sociales, desarrollo histórico y escenarios contemporáneos*” en Tuirán Rodolfo, **Opciones de Política**. CONAPO, México, Noviembre, pp. 249-260.

DURSTON, John y Miranda Francisca (2001).” *Marco conceptual*” en **Capital social y políticas públicas en Chile**. Serie Políticas Sociales. No. 55. Naciones Unidas, CEPAL-ECLAC, Santiago de Chile, pp. 9-14.

ENCICLOPEDIA DE LOS MUNICIPIOS DE MÉXICO (2002). En Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo municipal, Gobierno del Estado de Hidalgo. Hidalgo. México. Noviembre ,2005 (CD-rom).

EMBAJADA DE MÉXICO EN ESTADOS UNIDOS. “Iniciativa de Ley denominada Secure America and Orderly Immigration Act of 2005”, en **Subsecretaría para América del Norte. Dirección General para América del Norte**. Disponible en: www.usembassy-mexico-gob.

FABRE, Danú A. (2004-a). **Una mirada al Valle del Mezquital desde los textos**. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. México.//13-63//

----- (2004-b). “*De pobreza y población. Reflexiones en torno a un escenario en México*”, en: **I Congreso de la Asociación Latinoamericana de población**. Caxumbú, Brasil.

GARCÍA Y GRIEGO, Manuel (1989). “*La oferta de emigrantes mexicanos a Estados Unidos, 1990-2010*”, en Bustamante, Jorge y Wayne Cornelius. **Flujos migratorios mexicanos hacia Estados Unidos**. Fondo de Cultura Económica y Comisión sobre el futuro de las relaciones México-Estados Unidos. México, pp.67-114.

GARCÍA Manuel y Vereá (1988).**México y Estados Unidos frente a la migración de indocumentados**. Coordinación de Humanidades Universidad Nacional Autónoma de México y Miguel Ángel Porrúa. México, pp.51-114.

GRANADOS, Aurelio. “*El impacto socioeconómico de la migración internacional en el Valle del Mezquital, Estado de Hidalgo*”, en: **ponencia Migración internacional hidalguense**, Pachuca. México. Agosto, pp.1-8.

GUTIÉRREZ, Irma (1990). **Sociedad, economía, política y cultura. Biblioteca de las Entidades Federativas** .Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades-UNAM, México, 1990 (Fondo COLMEX-México).

HERRERA, Fernando (2001). “*Migración México-Estados Unidos*” en **Revista El Cotidiano**. Universidad Autónoma Metropolitana, Casa Abierta al Tiempo, Azcapotzalco. México. Julio-Agosto, pp.5-8.

INEGI (2002). **Perfil Sociodemográfico de Hidalgo**. XII Censo General de Población y Vivienda 2000. Hidalgo, p.3-8.

----- (2004-a). **Anuario Estadístico de Hidalgo**. Tomo I. Pachuca. Hidalgo.121-122.
----- (2004-b). **La migración en Hidalgo**. XII Censo General de Población y Vivienda. México, pp.5-8, 65-66.

INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL (IFE), **Resumen Ejecutivo del voto en el exterior (IFE)**. Disponible en:<http://77www.postal.sre.gob.mx/ime/pdf/Resuen-Ejecutivo-Votex.pdf> [acceso el 11/12/2005].

JOFRE, Ana (2002). **La teoría de las redes de relaciones sociales y la migración de la región catalana a la Argentina (1860-1960)**, (Colección Universitaria, Geografía), Ediciones al Margen. La Plata, Argentina.

LOZANO, Fernando (1998). “*Continuidad y cambios en la migración temporal entre México y Estados Unidos*” en Castillo, Manuel, Lattes A. y Santibáñez Jorge (coord.) **Migración y Fronteras**. El Colegio de México, El Colegio de la Frontera Norte y Asociación Latinoamericana de Sociología. México, pp.305-320.

MASSEY, D., Alarcón, Durand y González (1991). **Los Ausentes**. Editorial Alianza. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. México.

QUEZADA, María F. (2004). **La migración Hñahñu del Valle del Mezquital, estado de Hidalgo**. Tesis de maestría en Demografía. El Colegio de la Frontera Norte. Tijuana, Baja California. México.

PÉREZ, Mario. “Tejiendo los caminos, se construyen los destinos: redes migratorias de Veracruz a los Estados Unidos”. Disponible en <http://136.142.158.105/Lasa2001/PerezMonterosasMario.pdf> [acceso el 14/03/2006].

RAMELLA, Franco (1995). “*Por un uso fuerte del concepto de Red en los estudios Migratorios*”, en Bjerg María y Otero Hernán (comp.), **Inmigración y Redes Sociales en la Argentina Moderna**. Universidad Nacional del Centro De la Provincia Buenos Aires, Argentina, pp. 9-21, (Fondo CEMLA-IEHS).

SANDOVAL, Eduardo (1993) **.Migración e Identidad**. Universidad Autónoma de México. México.

SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL (SEDESOL). “¿Qué es el Programa de iniciativa ciudadana 3x1? en **Mexicanos en el exterior**. Disponible en:<http://www.sedesol.gob.mx/mexicanosenelexterior/main.htm> [acceso el 13/09/2005].

SECRETARIA DE GOBERNACIÓN.”Programas Especiales”. Instituto Nacional de Migración en:www.inami.gob.mx/principal.asp [acceso el 13/09/2005]

SECRETARIA DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL (ST y PS). “Emigración Internacional” en Encuesta Nacional de Empleo. **Modulo sobre Migración, 2002**. Disponible en: www.styps.gob.mx [acceso el 13/09/2005].

SERRANO, Tomas (2005). **Pobreza y Migración Internacional en el Valle del Mezquital**, en el estado de Hidalgo. Tesis Doctoral en Ciencias Sociales. El Colegio de la Frontera Norte. Tijuana, Baja California. México.

SMITH, Robert (2003). “*Dilemas y perspectivas del sistema migratorio de América del Norte*”, en **Revista Comercio Exterior**. Banco Nacional de Comercio Exterior. No. 4, Octubre, México, pp.289-304.

TUIRÁN, Rodolfo (2000) “Migración México-Estados Unidos: Hacia una nueva agenda bilateral”, en **Migración México-Estados Unidos Opciones de Política**. Consejo Nacional de Población. Noviembre.México,13-28.

----- (2000) “Introducción”, en Tuirán (coord.) **Migración México-Estados Unidos. Presente y Futuro**. CONAPO, México, septiembre, 12-16.

VARGAS, Pablo (2001). *El contexto de la organización social en Hidalgo*, en Castillo Jaime, Patiño Elsa y Zermeño, Sergio (coord.). **Pobreza y Organizaciones de la Sociedad Civil**. Universidad Autónoma del Estado de Puebla. México, pp. 183-121.

VARGAS, Pablo y Gutiérrez, Irma (2001). *La organización social en Hidalgo: estudio de caso*, en Castillo Jaime, Patiño Elsa y Zermeño, Sergio (coord.). **Pobreza y**

Organizaciones de la Sociedad Civil. Universidad Autónoma del Estado de Puebla. México.223-261.

VERDUZCO, Gustavo (2000) “*La migración mexicana a Estados Unidos: estructuración de una selectividad histórica*” en Tuirán Rodolfo (coord.) **Migración México-Estados Unidos: continuidad y cambio.** Consejo Nacional de Población. Septiembre, pp. 17-28.

VERDUZCO, Iguarta (1995). “*La migración mexicana a Estados Unidos: recuento de un proceso histórico*” en **Revista Estudios Sociológicos** .El Colegio de México, Vol. XII, No.39. Sep-Dic, pp.573-594.

VEREA, Mónica (1988) “*Contradicciones de la Ley Simpson-Rodino*” en García y Griego y Vereá, **México –Estados Unidos frente a la migración de indocumentados.** Coordinación de Humanidades Universidad Nacional Autónoma de México y Miguel Ángel Porrua. México, pp.15-48

WALLER, Deborah (2003). *Remesas de América Latina: revisión de la literatura*, en **Revista Comercio Exterior**. Banco Nacional de Comercio Exterior. No. 4, México, octubre, pp.275-281.

Wayne, Cornelius (1988). **Retos de las Relaciones entre México y Estados Unidos. Flujos Migratorios mexicanos hacia Estados Unidos.** Fondo de Cultura Económica. México.

YUNEZ, Antonio (2003). “*Cambio estructural y emigración rural a Estados Unidos*”, en **Revista Comercio Exterior**. Banco Nacional de Comercio Exterior. No. 4, México, octubre, pp.334-349.

ZENTENO, René. *Redes migratorias:¿Acceso y oportunidades para los migrantes?* en **Migración México-Estados Unidos Opciones de Política.** CONAPO, Noviembre, pp.233-243.

ZÚÑIGA, Víctor (1992). “*Tradiciones migratorias Internacionales y Socialización familiar: expectativas migratorias de los alumnos de secundaria de cuatro municipios del*

norte de Nuevo León”, en **Revista Frontera Norte**, Vol.4. Núm.7. El Colegio de la Frontera Norte. México, pp.45-74.

ZÚÑIGA Elena, Leite Paula y Nava Rosa (2004). **“La nueva era de las migraciones”**. Consejo Nacional de Población. México.

Entrevistas.

CASTAÑÓN, Gabriela, Profesor-investigador de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Septiembre de 2005.

DÍAZ, David, Director de la Coordinación de Apoyo al hidalguense en el Estado y en el Extranjero. Septiembre de 2005.

LASCANO, Assael. Profesor-investigador de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Septiembre de 2005.

PEDRAZA, Jesús. Secretario de Organización. Consejo Supremo Hñahñu. Diciembre de 2005.

PEÑA, Jorge E. Profesor-Investigador de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Septiembre de 2005.

VARGAS, Pablo E. Profesor-Investigador de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Septiembre de 2005.

PERSONAS CON EXPERIENCIA MIGRANTE. Septiembre de 2005.

Informante 001

Informante 002

Informante 003

Informante 004

Informante 005

Informante 006

Informante 007

AUTORIDAD LOCAL DE AGUAS BLANCAS.

Informante 0001.

ANEXOS.

Acrónimos.

PROCEDE	Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares
CAHIDEE	Coordinación General de Apoyo al Hidalguense en el Estado y en el Extranjero
CONAPO	Consejo Nacional de Población
CPS	Current Population Survey (Encuesta Continua de Población)
GATT	Acuerdo General de Tarifas y Aranceles
IFE	Instituto Federal Electoral
IIRIRA	Ley de Reforma de la Inmigración Ilegal y de Responsabilidad de Inmigrantes
INEGI	Instituto Nacional de Estadística Geográfica e Informática
INS	Servicio de Inmigración y Naturalización de Estados Unidos
IRCA	Ley de Reforma y Control de la Inmigración
ONU	Organización de Naciones Unidas
PEA	Población Económicamente Activa
PEI	Población Económicamente Inactiva
PIVMHH	Patrimonio Indígena del Valle del Mezquital y la Huasteca Hidalguense
PROCEDE	Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares

Cuadros.

Cuadro 1.

Sudoeste Primera Fase	Sudoeste Expansión	Grandes Lagos	Grandes Planicies	Costa Este	Otra
Arizona	Idaho	Illinois	Colorado	Carolina del Norte	Alabama
California	Oregón	Indiana	Iowa	Carolina del Sur	Alaska
Nuevo México	Nevada	Michigan	Kansas	Connecticut	Arkansas
Texas	Utah	Wisconsin	Missouri	Delaware	Dakota del Norte
	Washington		Nebraska	Distrito de Colombia	Dakota del Sur
			Oklahoma	Florida	Hawai
			Wyoming	Georgia	Kentucky
				Maryland	Luísiana
				Nueva Jersey	Maine
				Nueva York	Massachussets
				Pensylvania	Minnesota
				Rhode Island	Missisipi
				Virginia	Montana
					Nueva Hampshire
					Ohio
					Tennesse
					Vermont
					Virginia Occidental

Regionalización definida por Durand, Jorge y Douglas S. Massey, *Clandestinos Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*, 2003 (Citado por Zúñiga, Leite y Nava, 2004).

Cuadro 2.

Centro	Norte	Sur-sureste	Tradicional
Distrito Federal	Baja California	Campeche	Aguascalientes
Hidalgo	Baja California Sur	Chiapas	Colima
México	Coahuila de Zaragoza	Guerrero	Durango
Morelos	Chihuahua	Oaxaca	Guanajuato
Puebla	Nuevo León	Quintana Roo	Jalisco
Querétaro de Arteaga	Sinaloa	Tabasco	Michoacán de Ocampo
Tlaxcala	Sonora	Veracruz-Llave	Nayarit
	Tamaulipas	Yucatán	San Luís Potosí
			Zacatecas

Fuente: regionalización realizada por CONAPO. 2002, con base a la muestra del diez por ciento del XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

Cuadro 3

Clave de la entidad federativa	Entidad federativa/Municipio	Total de Hogares	% Hogares que reciben remesas	Índice de Intensidad Migratoria	Grado de intensidad migratoria	Región
32	Zacatecas	306 882	13,03	2,58352	Muy Alto	Tradicional
16	Michoacán	893 671	11,37	2,0595	Muy Alto	Tradicional
11	Guanajuato	990 602	9,2	1,36569	Muy Alto	Tradicional
18	Nayarit	222 714	9,64	1,27041	Muy Alto	Tradicional
10	Durango	331 242	9,7	1,09	Muy Alto	Tradicional
1	Aguascalientes	207 327	6.69	103.883	Alto	Tradicional
14	Jalisco	145732 6	7.70	0.88785	Alto	Tradicional
6	Colima	136 926	7.34	0.80260	Alto	Tradicional
24	San Luís Potosí	509582	8.20	0.67344	Alto	Tradicional
17	Morelos	376140	6.44	0.51921	Alto	Centro
12	Guerrero	677731	7.86	0.42772	Alto	Sur-Sureste
13	Hidalgo	507225	5.06	0.39700	Alto	Centro
8	Chihuahua	767 679	4,32	-0,00082	Medio	Norte
2	Baja California	613 602	4,02	-0,00104	Medio	Norte
22	Querétaro	311 896	3,71	-0,04158	Medio	Centro
20	Oaxaca	762 517	4,13	-0,26377	Medio	Sur-Sureste
25	Sinaloa	586 245	4,6	-0,2662	Medio	Norte
21	Puebla	1 098 409	3,28	-0,42263	Medio	Centro
28	Tamaulipas	690 067	3,64	-0,42994	Medio	Norte
5	Coahuila	555 793	3,38	-0,447955	Medio	Norte
26	Sonora	539 528	3,16	-0,63929	Bajo	Norte
19	Nuevo León	925 493	2,46	-0,6663	Bajo	Norte
30	Veracruz	1 649 332	2,74	-0,70717	Bajo	Sur-Sureste
29	Tlaxcala	203 259	2,24	-0,73806	Bajo	Centro
15	México	2 978 023	2,11	-0,74732	Bajo	Centro
3	Baja California Sur	107 536	1,08	-0,86423	Bajo	Norte
9	Distrito Federal	2 203 741	1,72	-0,90984	Bajo	Centro
31	Yucatán	387 434	1,41	-1,08207	Bajo	Sur-Sureste
23	Quintana Roo	219 671	0,99	-1,14632	Bajo	Sur-Sureste
4	Campeche	163 451	1,02	-1,19328	Bajo	Sur-Sureste
7	Chiapas	832 111	0,76	-1,24572	Bajo	Sur-Sureste
27	Tabasco	426 653	0,64	-1,27065	Bajo	Sur-Sureste

Fuente: estimaciones de CONAPO (2002-a) con base a la muestra del diez por ciento del XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

Cuadro 4

Municipio	Intensidad migratoria			Marginación		
	Índice	Grado	% Indígenas	Índice	Grado	% Pobres
Actopan	0,30277	Medio	3,9	-0,93968	Bajo	25,9
Ajacuba	-0,09666	Baja	0,1	-0,7458	Bajo	29,7
Alfajayucan	1,74294	Alto	4,6	0,16972	Alto	32,8
Arenal, El	0,8832	Alto	0,8	-0,31208	Alto	35,8
Atitalaquia	-0,75317	Muy Baja	0,2	-1,28343	Muy Bajo	16,9
Atotonilco De Tula	-0,75758	Muy Baja	0,1	-1,12745	Bajo	14,5
Cardonal	1,61237	Alto	8,2	0,17916	Alto	15,6
Chapantongo	-0,62324	Muy Baja	0,1	0,07009	Alto	14,1
Chilcuautla	1,04411	Alto	4,2	-0,0952	Alto	39,1
Francisco I. Madero	0,48643	Medio	1,9	0,87230	Bajo	24,9
Huichapan	0,5472	Medio	0,8	-0,50898	Medio	20,2
Ixmiquilpan	2,21873	Muy Alto	31,4		Medio	20,9
Jacala De Ledezma	1,01795	Alto		0,06982	Alto	61
Mixquiahuala De Juárez	0,22131	Medio	1	-1,03655	Bajo	15,9
Nicolás Flores	0,48286	Medio	2,7	0,54972	Medio	54,5
Nopala De Villagran	-0,30429	Baja	0,1	-0,07609	Alto	36,4
Pacula	3,84513	Muy Alto	0,1	0,89642	Alto	57,5
Progreso	0,59938	Medio	1,3		Bajo	26,3
San Agustín Tlaxiaca	-0,5235	Baja	0,2	-0,53626	Medio	14,7
San Salvador	1,29443	Alto	10,3	-0,445	Medio	11,1
Santiago De Anaya	1,10487	Alto	7,7	-0,16651	Medio	39,4
Tasquillo	1,98027	Muy Alto	6,9	-0,28765	Medio	14,1
Tecozautla	1,73966	Alto	2,3	0,24539	Alto	10,5
Tepeji Del Río	-0,38932	Baja	2,6	-1,04566	Bajo	26,6
Tepetitlán	-0,03611	Baja	0	-0,52352	Medio	13,8
Tetepango	-0,63017	Muy Baja	0,1	-1,15733	Bajo	25
Tezontepec De Aldama	-0,5105	Baja	0,9	-0,75817	Bajo	30,5
Tlahuelilpan	-0,56579	Baja	0,1	-0,97444	Bajo	21,7
Tlaxcoapan	-0,76592	Muy Baja		-1,09352	Bajo	11,8
Tula De Allende	-0,53315	Baja	0,2	-1,3962	Muy Bajo	8,4
Zimapán	2,1544	Muy Alto	6,8	-0,27453	Medio	54,4

Fuente: Elaboración propia en base a datos CONAPO (2002-a,b), Quezada (2004).